

## **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

op grond van artikel 50 van het Reglement van Orde

Op de website van RTV Noord werd op 16 november jl. onder de kop "Stadskanaal bindt strijd aan met commerciële schuldhulpverleners" het volgende artikel gepubliceerd (zie <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/201423/Stadskanaal-bindt-strijd-aan-met-commerciele-schuldhulpverleners>)

*"De gemeente Stadskanaal wil alles op alles zetten om commerciële schuldhulpverleners buiten de deur te zetten. De gemeente geeft nu jaarlijks ruim 800.000 euro uit aan deze bureaus en wil drastisch bezuinigen.*

*Volgens wethouder Lian Veenstra (SP) is het een lastige taak, maar gaat ze er wel voor. 'Wij gaan er niet over wie waar zijn schuldenbewind organiseert', stelt ze. 'Maar het is heel bizar dat we 540 cliënten bij commerciële bewindvoerders hebben om hun schulden te reduceren en maar veertig bij de Gemeentelijke Kredietbank (GKB). Dat willen we anders, de GKB is vele malen goedkoper.'*

### **Voordelen**

*Wethouder Veenstra somt verder nog een aantal voordelen op van de GKB. 'We kunnen met het GKB hele goede afspraken maken over vervolgtrajecten, over ondersteuning na schuldentrajecten en de kosten voor ons als gemeente zijn vele malen lager.'*

*De gemeente Stadskanaal is momenteel 800.000 euro per jaar kwijt aan commerciële schuldhulpverleners. Dat bedrag moet worden teruggebracht, temeer omdat de gemeente Stadskanaal over 2018 ruim 2,4 miljoen euro tekort heeft en over 2019 een tekort van 2,6 miljoen euro wordt verwacht.*

### **Lastig**

*'We gaan er alles aan doen om deze partijen buiten de deur te werken', vervolgt Veenstra. 'Dat is lastig, want het schuldenbewind volgt meestal op een gerechtelijke uitspraak. Maar we gaan wel het gesprek aan met onze cliënten om ze te wijzen op de gemeentelijke kredietbank. We kennen onze cliënten, ze zitten bij ons in de kaartenbakken en we gaan ze alternatieven voorleggen.'*  
*Over enkele jaren verandert de wet en dat geeft Stadskanaal wel mogelijkheden zegt Veenstra.*

### **Inspraak**

*'Dan hebben we wel inspraak. Maar zo lang willen we niet wachten, vandaar dat we er nu aan wat willen doen. Want ik vind het heel erg dat er geld verdiend wordt aan de schulden.'*

Naar aanleiding hiervan verzoek ik het college om de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden.

De vergoeding die bewindvoerders in rekening brengen aan cliënten worden landelijk vastgesteld en door de rechtspraak in elk dossier benoemd. De gemeente vergoedt vervolgens op aanvraag deze kosten via bijzondere bijstand.

1. Op welke wijze denkt de wethouder deze besparingen te kunnen realiseren?
2. Op welke wijze kan de GKB dit vele malen goedkoper als het tarief in alle dossiers wordt vastgesteld?
3. Vergoedt de gemeente een ander tarief aan de GKB via de inkooprelatie?

De vorige wethouder heeft structureel overleg gevoerd met de grotere bewindvoerderskantoren. Hierbij werd gesproken over samenwerking met de afdeling Maatschappelijke Zaken en met Welstad, het bevorderen van financiële zelfstandigheid, etc.

4. Heeft de wethouder dit overleg voortgezet? Gaat dit nog gebeuren?
5. Welke afspraken zijn er met de GKB meer te maken dan met de bewindvoerderskantoren?

Er wordt gesproken over 540 dossiers bewindvoering. Ook valt de term schuldenbewind. Schuldenbewind is een vorm van beschermingsbewindvoering, waarbij een cliënt onder bewind gesteld wordt vanwege problematische schulden. De spelregels voor bewindvoerders (de zgn. aanbevelingen) stellen dat aan de kantonrechter per omgaande gemeld moet worden als de schulden zijn afgewikkeld, al dan niet via schuldhulpverlening. De andere reden om onder bewind te komen is vanwege geestelijke gesteldheid.

6. In hoeveel dossiers is er sprake van schuldenbewind? En in hoeveel dossiers is er sprake van bewindvoering vanwege geestelijke gesteldheid in combinatie met het hebben van schulden? Die laatste dossiers worden geen schuldenbewinden genoemd, omdat de oorzaak in de geestelijke gesteldheid zit. Wel geldt hier een hoger tarief qua kosten, eveneens vastgesteld door de kantonrechter.
7. Bewindvoerderskantoren maken voor de sanering van schulden ook gebruik van de GKB. Hoe loopt de samenwerking tussen bewindvoerderskantoren en de GKB?
8. De wethouder geeft aan dat schuldenbewinden meestal op gerechtelijke uitspraak worden uitgesproken. Op welke wijze kan er dan nog meer sprake zijn van schuldenbewind?
9. De wethouder geeft aan dat aan cliënten alternatieven voorgelegd gaan worden. Aan welke alternatieven denkt de wethouder?
10. Ook in onze gemeente zijn bewindvoerderskantoren gevestigd. Voor hoeveel werkgelegenheid zorgen deze bewindvoerderskantoren op dit moment?

Ingediend op 23 januari 2019  
door

K. Pals,  
fractievoorzitter D66