



CDA-fractie Stadskanaal  
Mevrouw J.A. Schrör-de Lange  
Raadhuisplein 1  
9501 SZ STADSKANAAL

BSN  
uw kenmerk  
uw brief van  
ons kenmerk  
bijlagen  
onderwerp

5 februari 2018  
Z-18-039711/D/18/106001  
-  
beantwoording schriftelijke vragen  
pleeghulp

Stadskanaal 22 februari 2018  
Datum verzending 22 februari 2018

Geacht raadslid,

U heeft ons college op grond van artikel 50 van het Reglement van Orde schriftelijke vragen gesteld over de pleeghulp. In onze vergadering van 20 februari 2018 hebben wij deze vragen besproken. In deze brief geven wij u antwoord op de door u gestelde vragen. Dat doen wij door telkens een van uw vragen te citeren en daarna ons antwoord te geven.

**1. Hoe vaak heeft de gemeente sinds de decentralisatie van de mogelijkheid gebruikgemaakt om de pleegzorg te verlengen na de 18e verjaardag?**

Het is vijf keer voorgekomen dat een jongere ouder dan 18 was toen het uit pleegzorg kwam en er zijn op dit moment nog twee jongeren die dergelijke hulp ontvangen.

**2. Welke ervaring zijn hiermee opgedaan? Of bent u bereid de ervaringen hiermee te inventariseren en de raad hierover (geanonimiseerd) te informeren?**

Verlengde pleeghulp is voor wat betreft de aantallen toekenningen per jaar een relatief heel kleine hulpsoort. Daarbij komt dat deze vorm van hulp niet alleen door de gemeente wordt geïndiceerd, maar ook rechtstreeks door jeugdartsen, huisartsen en door medewerkers van gecertificeerde instellingen. Er zijn ons (mede daarom) geen trends of bijzonderheden bekend. Wij vinden op dit moment een inventarisatie van de ervaringen specifiek vanuit de gemeente Stadskanaal niet nodig.

**3. Hoeveel jongeren van 17 zijn er momenteel in de pleegzorg in onze gemeente?**

Er zijn op dit moment zeven kinderen van 17 jaar in pleegzorg.

Wij zien dat veel pleegouders moeite hebben om alle kosten van hun pleegkind te kunnen voldoen met de vergoeding die zij ontvangen. Hierbij blijft er vaak te weinig budget over voor goede begeleiding van het kind.

4. **Zijn u klachten/meldingen bekend dat de door onze gemeente gehanteerde tarieven naar pleezorgaanbieders onvoldoende zijn om alle pleezorgtaken uit te voeren? Zo nee, bent u bereid een uitvraag te doen?**

Er zijn ons geen klachten bekend over de tarieven. Pleeghulp valt onder de Jeugdwet waarvoor de gemeente verantwoordelijk is, maar de rijksoverheid (en niet de gemeente) stelt de vergoedingen voor pleeghulpouders vast. Wij vinden een onderzoek naar de tarieven een taak van de rijksoverheid.

5. **Het ministerie is een onderzoek gestart naar de vergoeding en de toereikendheid van de pleezorgvergoeding. Gaat u het ministerie informeren over de ervaringen in onze gemeente?**

Nee, zie antwoord op vraag 4.

Het CDA wil dat de pleezorg tot het 21e jaar de regel wordt, en bij uitzondering - als het in het pleeggezin niet langer gaat of als jongeren echt toe zijn aan zelfstandigheid - eerder de stap maken om pleezorg af te sluiten en op eigen benen te gaan staan.

6. **Deelt het college dit uitgangspunt? Zo nee, waarom niet?**

Nee, wij delen dit uitgangspunt niet. Pleezorg kent vele mogelijke aanleidingen en is er in meerdere vormen. Zowel vrijwillig als ook vanuit het gedwongen kader. Een standaard leeftijdsgrens van 21 als regel, doet niet altijd recht aan de situatie waarin de jongere en zijn ouders/opvoeders zich bevinden en is niet per definitie het beste antwoord op de hulpvraag. Het uitgangspunt voor ons is maatwerk, waarbij (verlengde) jeugdhulp één van de oplossingen kan zijn.

7. **Zo ja, bent u bereid de mogelijkheden, gevolgen en kosten hiervan voor onze gemeente inzichtelijk te maken en de raad hierover te informeren?**

Nee. Zie antwoord op vraag 6.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders



de heer G.J. van der Zanden  
secretaris



mevrouw G. Brongers-Roffel  
locoburgemeester