

Plan van aanpak Taskforce Jeugdwet gemeente Stadskanaal 2018-2021



Vastgesteld in het college van burgemeester en wethouders van Stadskanaal van 27 november 2018

Inleiding

Vanaf 2015 hebben wij de eerste ervaringen opgedaan met de uitvoeringstaken voor wat betreft de Jeugdwet. Daar waar het in de beginfase vooral ging om het continu bijsturen en aanpassen aan nieuwe inzichten en wijzigingen vanuit het rijk, is nu de fase aangebroken om aan de ingezette transformatie van de Jeugdhulp verder definitiever vorm en inhoud te geven. Deze transformatie betekent concreet: meer zorg en ondersteuning geven in zoveel mogelijk de directe omgeving van het kind/gezin. Dit vraagt van alle betrokken partijen (gemeente, jeugdhulpverleners, GGz-instellingen, welzijnsinstellingen etc.) een andere aanpak en werkwijze.

De noodzaak tot transformatie wordt tevens ingegeven door de ontstane tekorten binnen de jeugdhulp. Om deze kosten beheersbaar te houden is in het voorjaar 2018 tussen de Groninger Gemeenten en de Regionale Inkooporganisatie Groninger Gemeente (RIGG) besloten een Taskforce Jeugdwet te starten. Binnen de Jeugdwet zijn drie hoofdknoppen waaraan “gedraaid” kan worden: Inkoop en Contractbeheer, Toegang en Administratieve Organisatie. Afsproken is dat de RIGG een plan van aanpak maakt voor de verbetering van het onderdeel Inkoop en Contractbeheer en dat elke afzonderlijke gemeente een plan van aanpak opstelt voor de onderdelen Toegang en Administratieve Organisatie. Het implementatieplan voor het plan van aanpak van onze gemeente is in juni 2018 naar het RIGG gestuurd. De afgelopen periode is gewerkt aan het plan van aanpak Taskforce Jeugdwet gemeente Stadskanaal 2018 – 2021.

Voor 1 oktober 2018 is door de RIGG bij de rijksoverheid een aanvraag ingediend voor de financiering van een regionale transformatieagenda. Deze regionale transformatieagenda is samen met de gemeenten opgesteld en werkt ondersteunend, aanvullend en versnellend op ons eigen plan van aanpak.

Doel van het plan van aanpak Taskforce Jeugdwet gemeente Stadskanaal 2018 – 2021 is dat wij de komende jaren op meer gestructureerde wijze, gedurende de projectperiode 2018-2021, versneld verbeteracties in de Jeugdhulp willen aanbrengen. Vanaf 1 januari 2021 moeten de verbeteracties zijn ingebed in de reguliere organisatie. Uitgangspunt voor ons blijft dat ieder kind de zorg krijgt die het nodig heeft.

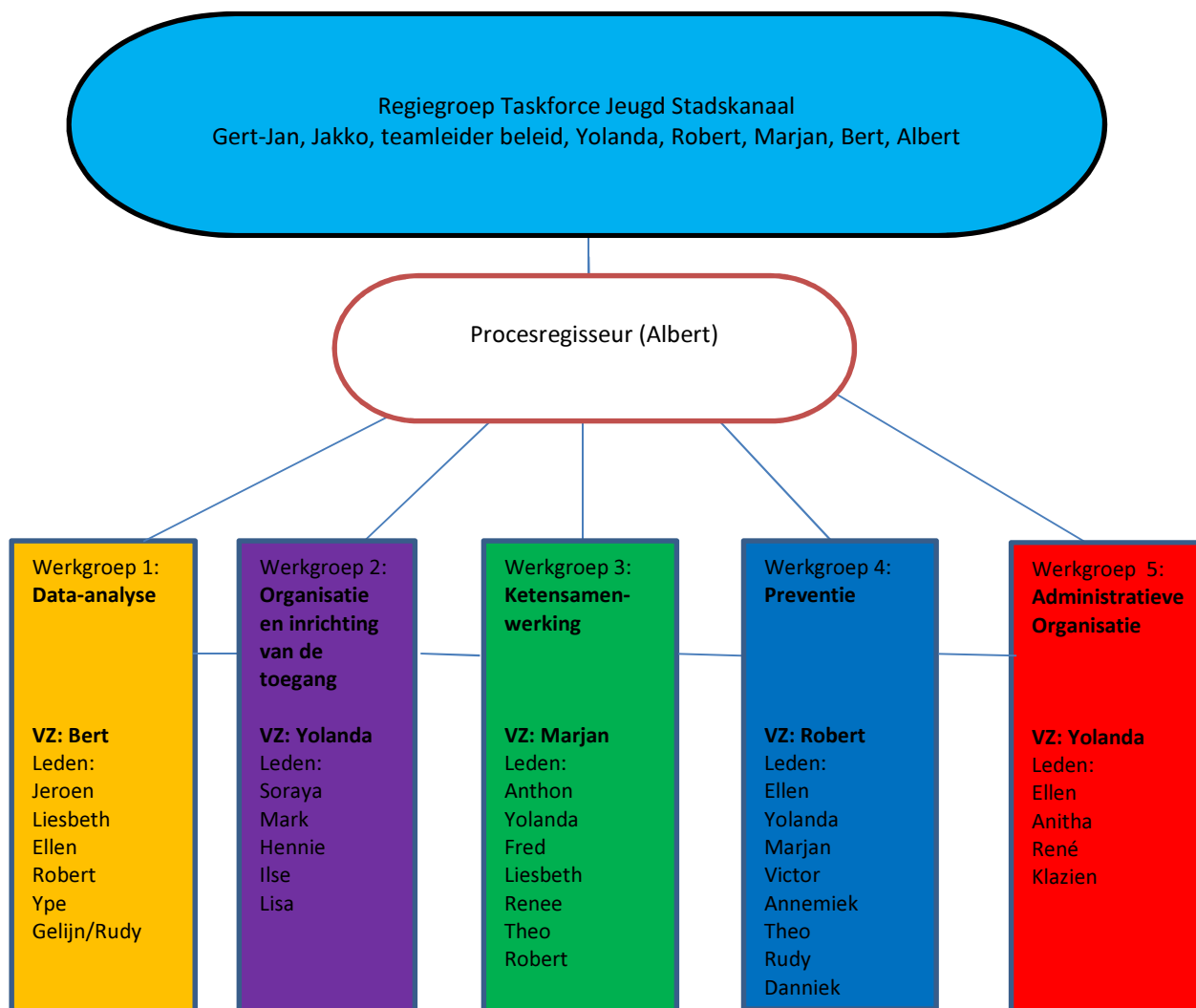
In dit plan van aanpak komen achtereenvolgens aan de orde:

1. Projectstructuur
2. Projecten
3. Planning
4. Capaciteit
5. Financiën
6. Risico's
7. Voortgangsrapportage

Bijlagen: de vijf projecten

1. Projectstructuur

Om het plan van aanpak Tasforce Jeugdwet Stadskanaal gestructureerd aan te pakken werken wij de projectperiode binnen de volgende projectstructuur.



2. Projecten

Het plan van aanpak Taskforce Jeugdwet Stadskanaal is opgedeeld in vijf projecten.

- Data-analyse
- Organisatie en inrichting van de toegang
- Ketensamenwerking
- Preventie
- Administratieve Organisatie

Deze vijf projecten zijn weer onderverdeeld in totaal 33 deelprojecten die volgens het volgende format zijn uitgewerkt:

- Aanleiding
- Doelstelling
- Effecten/opbrengsten
- Meetbare resultaten
- Planning van de uitvoering
- Samenloop met andere maatregelen
- Kosten voering
- Opmerkingen
- Stand van zaken

Als bijlagen bij dit plan van aanpak zijn de vijf projecten en de daarbij behorende 33 deelprojecten opgenomen. Overigens gaat het bij veel deelprojecten niet om nieuwe maatregelen maar om, op basis van data-analyse, gerichte verbeteracties en prioritering van bestaande plannen en maatregelen. Voor de overzichtelijkheid hebben we aan elk project een kleur gegeven.

3. Planning

Het plan van aanpak Taskforce Jeugdwet Stadskanaal wordt over een periode van drie jaren (2018 - 2021) projectmatig uitgevoerd en moet ons helpen om gestructureerd en versneld verbeteracties aan te brengen in de uitvoering van de Jeugdhulp. Basis van het plan van aanpak vormt het project data-analyse (prognose- en monitormodel) dat voor 31 december 2018 grotendeels moet zijn afgerond. Deze data vormen namelijk de basis voor een goede inhoudelijke uitvoering van de vier andere projecten die vooral in 2019 tot een versnelling van de verbeteracties moet leiden. Doel is dat vanaf 1 januari 2021 alle verbeteracties zijn geïmplementeerd en geborgd in de reguliere gemeentelijke organisatie.

4. Capaciteit

Uitgangspunt is dat we het plan van aanpak gaan uitvoeren binnen de beschikbare capaciteit van de afdelingen Dienstverlening en Maatschappelijke Zaken. De betrokken medewerkers zijn hiervan inmiddels door de vijf projectleider op de hoogte gebracht. Willen we echter versneld verbeteracties aanbrengen dan is het wenselijk dat de functies van adviseur Bedrijfsvoering (Liesbeth Klunder) en regisseur Centrum Jeugd, Gezin en Veiligheid (Ellen van der Vries) van de afdeling Maatschappelijke Zaken tijdelijk voor de periode van één jaar (2019) volledig vrij worden gemaakt. Zij kunnen namelijk als geen ander de relaties leggen tussen de opgeleverde cijfers vanuit het project data-analyse en de concrete inhoud en deze vervolgens vertalen voor acties naar de concrete uitvoering. Dat is en blijft een dynamisch geheel, waarin vraag en antwoord elkaar voortdurend zullen afwisselen. Het betreft o.a. het verzamelen van data, het uitvoeren van dossieronderzoeken die antwoord geven op vragen vanuit de werkgroepen en het bijdragen aan efficiënter werken en kwaliteitsverbetering. Dat vervolgens vraagt om implementatie. Ook zullen (werk)processen aangepast dienen te worden. Het doel van hun tijdelijke inzet is dat alle vragen op het gebied van jeugd m.b.t. data in de toekomst beantwoord kunnen worden, trends zichtbaar worden en financiële stromen inzichtelijk zijn. Dit betekent dan wel dat er voor hun reguliere taken tijdelijk vervanging moet komen. Het gaat hierbij totaal om 1 fte voor de functie van regisseur Centrum Jeugd, Gezin en Veiligheid en 0,9 fte voor de functie van adviseur Bedrijfsvoering van de Maatschappelijke Zaken.

Om haar rol als voorzitter en trekker van de twee projecten “Organisatie en inrichting van de toegang” en “Administratieve Organisatie” adequaat te kunnen invullen is het wenselijk dat de teamleider van het Centrum voor Jeugd en Gezin en Veiligheid in 2019 tijdelijk administratieve ondersteuning krijgt. We gaan hierbij uit van 0,5 fte administratieve ondersteuning.

Verder is het noodzakelijk dat er in 2019 extra aandacht wordt besteed aan de opleidingen voor de medewerkers van het CJGV.

In oktober 2018 is een data-analist ingehuurd. Deze data-analist ondersteunt ons bij het analyseren en interpreteren van allerlei gegevens. Verder helpt hij ons met het zoeken van de juiste gegevens zodat deze kunnen worden omgezet naar een toegankelijk dashboard. De kosten voor deze data-analist zijn voor 2018 gedekt. We houden er rekening mee dat we de data-analist ook voor het eerste kwartaal 2019 nog moeten inzetten.

5. Financiën en dekking

Willen we versneld uitvoering geven aan dit plan van aanpak dan heeft dit voor de formatie voor het jaar 2019 de volgende financiële consequenties:

- Vervanging 1 fte regisseur Centrum Jeugd, Gezin en Veiligheid	€ 82.500,--
- Vervanging 0,9 fte adviseur Bedrijfsvoering van de Maatschappelijke Zaken	€ 74.000,--
- Aantrekken 0,5 fte administratieve ondersteuning teamleider Centrum Jeugd, Gezin en Veiligheid	€ 26.000,--
- Extra opleidingen medewerkers CJGV	€ 25.000,--
- Data-analist tot 1 april 2019	€ 10.000,--
Totale kosten	€ 217.500,--

De totale incidentele kosten voor 2019 bedragen € 217.500,--. We verwachten dat we hiervan een deel kunnen dekken binnen het budget op programma 1 “Participatie Meedoen en Zelfredzaamheid” van de begroting 2019. Het eventuele restant tekort kan worden opgevangen uit de reserve Sociaal Domein. Deze reserve is speciaal bedoeld voor innovatieve ontwikkelingen binnen het Sociaal Domein. De uitvoering van het plan van aanpak Taskforce Jeugd Stadskanaal valt hieronder omdat dit plan deels gaat over innovatieoplossingen voor de transformatie binnen het totale Sociale Domein. Het beschikken over deze reserve is een bevoegdheid van de gemeenteraad. We zullen de gemeenteraad via de voorjaarsnota 2019 voorstellen dit te formaliseren. Overigens heeft bij de RIGG een soortgelijke personeelsontwikkeling plaatsgevonden waarmee gemeenten hebben ingestemd. De kosten voor de uitvoering van de 33 deelprojecten worden ook ten laste gebracht van programma 1 “Participatie Meedoen en Zelfredzaamheid”.

6. Risico's

Zoals eerder aangegeven willen we met dit plan van aanpak op gestructureerde wijze versneld verbeteracties aanbrengen in de uitvoering van de Jeugdhulp in Stadskanaal. Wij hebben geprobeerd dit zoveel mogelijk in kaart te brengen met de beschrijving van de 33 deelprojecten. Zoals we allemaal weten is de wereld van de jeugdhulp zowel inhoudelijk als financieel behoorlijk in beweging. Als gemeente zijn we een van de vele partijen die betrokken zijn bij de transformatie van de jeugdhulp. Dit houdt concreet in dat we ook sterk afhankelijk zijn van de ontwikkelingen binnen andere organisatie die ons mede beïnvloeden. We weten dus niet wat ons de komende jaren nog allemaal te wachten staat. Mochten er gedurende de uitvoering van dit plan van aanpak zaken aan de orde komende waar wij op dit moment nog geen rekening mee hebben gehouden dan zal dit binnen de regiegroep worden besproken en zal daar worden besloten hoe we daarop moeten anticiperen.

7. Voortgangsrapportage

De voortgang van dit plan van aanpak wordt via een voortgangsrapportage in de vorm van een “stoplichtenmodel” twee keer per jaar (april en oktober) in samenwerking met de voorzitters van de werkgroepen, door de procesregisseur opgeleverd en besproken in de regiegroep. Deze voortgangsrapportage dient tevens als input voor bestuurlijke afstemming en verantwoording richting het college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad.

Bijlagen: De vijf projecten

- Data-analyse
- Organisatie en inrichting van de toegang
- Ketensamenwerking
- Preventie
- Administratieve Organisatie

Project 1: Data-analyse

Projectleider: Bert Wever

Deelproject 1.1: Monitor van de tenzij's bij de "Goede Toekenning"	
Projectleider : Bert Wever Trekker : Ellen van der Vries en Liesbeth Klunder	
Aanleiding	Gemeenten en jeugdhulpaanbieders constateren dat er enkele verbeterpunten liggen op het terrein van de (zorg)toekenningen. Beide partijen ervaren een grote toename van de administratieve lasten en de inhoudelijke afstemming over casussen verloopt moeizaam. Hiervoor is de werkwijze "Goede Toekenning" ontwikkeld en geïmplementeerd. Deze werkwijze wordt gehanteerd binnen de front- en backoffice van het CJGV
Doelstelling	Doel is om te komen tot een berichtenverkeer dat met minder administratieve lasten uitgevoerd wordt en tot een verbetering van de inhoudelijke afstemming tussen jeugdhulpaanbieders en gemeenten. Deze werkwijze moet gemonitord worden. Opdracht: het ontwikkelen van een monitor t.b.v. het registreren van de "Goede Toekenning" voor de medewerkers CJGV
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none">• Inzicht krijgen in het gebruik en verloop van de Goede Toekenning• Inzicht krijgen in de verbeterpunten <p><u>Doel van de Goede Toekenning is:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Snellere afhandeling van de zorgtoekenningen• Betere afstemming met de aanbieders daar waar het een zogenaamde "tenzij" zorgtoekenning is. Bij een tenzij wordt de zorgtoekenning niet gelijk administratief afgedaan, maar vindt overleg plaats met de zorgaanbieder
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none">• Een monitor die geïmplementeerd is in de werkwijze van het CJGV <p><u>Met betrekking tot de Goede Toekenning:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Aantal keren dat het CJGV toekenningen administratief afhandelt• Aantal keren dat (een van de vijf) "tenzij" bepaling geldt• Bijhouden welke tenzij bepaling het meest voorkomt
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none">• Q1 2019: monitor gereed
Samenloop met andere werkgroepen	Toegang: monitoring moet ingebed worden in het team bij de desbetreffende medewerkers van front- en vooral backoffice. Met projectblad 2.1
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	
Stand van zaken per 1-10-2018	Vorbereiding nog niet gestart.

Deelproject: 1.2: Dossieronderzoek begrenzing andere wetten	
Projectleider : Bert Wever	
Trekker : Ellen van der Vries	
Aanleiding	<p>Er bevinden zich 'grijze zones' in de afbakening tussen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jeugdwet en WMO, verlengde jeugdhulp (18- / 18+) - Jeugdwet en Passend Onderwijs - Jeugdwet en Wet langdurige zorg - Jeugdwet en Zvw <p>Concreet houdt dit in dat een deel van de hulp die nu wordt betaald vanuit de Jeugdhulp in feite vanuit een andere wetgeving gefinancierd moet worden. Hierin schuilt een mogelijke besparing op het jeugdhulpbudget.</p>
Doelstelling	Inzichtelijk maken om hoeveel cliënten het zou kunnen gaan en bepalen of het zinvol is om verder dossieronderzoek te doen (kosten/baten verhouding). Opleveren van een format.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Inzichtelijk krijgen om hoeveel dossiers het in Stadskanaal gaat • Mogelijk realiseren van besparing op het jeugdhulpbudget door overheveling cliënten naar andere wetgeving
Meetbare resultaten uitvoering	Aantal cliënten die zijn overgeheveld naar een andere wetgeving
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q4 2018: analyse uitvoeren en bepalen om hoeveel, mogelijke, cliënten het gaat. • Q3 2019: analyse herhalen • Q1 2020: analyse herhalen • Etc.
Samenloop met andere werkgroepen	Toegang: wanneer wordt besloten om dossieronderzoek te doen in die gevallen waar mogelijk een andere wetgeving voorliggend is (en indien van toepassing overheveling naar andere wetgeving in gang te zetten) dan zal hier capaciteit op ingezet moeten worden. Daarnaast zullen consulenten bewust moeten worden gemaakt over voorliggende wetgeving wanneer een aanvraag voor ondersteuning wordt ingediend, zodat de hulp aan jeugdigen/ouders vanuit de juiste wetgeving wordt gefinancierd
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	
Stand van zaken per 1-10-2018	Vorbereiding nog starten. Doorlopend proces. Eerste resultaten in Q4 2018

Deelproject 1.3: Stapeling en aaneenschakeling van producten monitoren, analyseren	
Projectleider : Bert Wever	
Trekker : Ellen van der Vries	
Aanleiding	<p>Uit signalen van lokale teams en van jeugdhulpaanbieders, is gebleken dat er meermalen op één cliënt tegelijkertijd diverse combinaties van producten werden ingezet; zgn. ‘gestapelde’ producten. De vraag was of de door de RIGG opgestelde richtlijn¹ voor stapelen wel juist werd toegepast.</p> <p>Tevens ontstond uit de reacties van zowel lokale teams als de aanbieders, de indruk dat er meermalen diverse producten achter elkaar werden ingezet (‘aaneenschakeling’) en de vraag ontstond of dit bij bijvoorbeeld door een goede analyse vooraf, dan wel een vroegtijdige passende inzet was te voorkomen. Vanuit het cliëntperspectief is een onnodige stapeling of aaneenschakeling zeer ongewenst, maar ook vanuit het financiële perspectief.</p> <p><i><u>Gestapelde producten</u>: als er tegelijkertijd op een cliënt diverse combinaties van producten worden ingezet.</i></p> <p><i><u>Aaneenschakeling</u>: als er meermalen diverse producten achter elkaar worden ingezet</i></p> <p>Opdracht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maak een analyse van het aantal dossiers waarbij 4 of meer producten zijn ingezet en 4 of meer aaneenschakelingen zijn uitgevoerd. Dit elk kwartaal uitvoeren • Maak bij combinaties van 4 of meer producten (steekproefsgewijs) een nadere inhoudelijke analyse en prognosticeer de mogelijke besparing. • Inventariseer die casussen waarbij ook na analyse geen andere opties aanwezig leken te zijn (bijvoorbeeld: eigenlijk een jeugdige die in de Wlz thuis hoorde, maar geen indicatie kreeg van het CIZ). Dit laatste heeft overlap met maatregel: “dossieronderzoek begrenzing andere wetten”
Doelstelling	Inzichtelijk maken om hoeveel cliënten het zou kunnen gaan en bepalen of het zinvol is om verder dossieronderzoek te doen (kosten/baten verhouding).
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Inzichtelijk krijgen om hoeveel dossiers het in Stadskanaal gaat • Mogelijk realiseren van besparing op het jeugdhulpbudget door overheveling cliënten naar andere wetgeving dan wel voorzien in een meer passend ondersteuningsaanbod (bijvoorbeeld i.p.v. 4 of meer producten terug naar 3 meer passende producten)
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal cliënten met 4 of meer indicaties/producten. • Aantal cliënten met 4 of meer opeenvolgende indicaties • Aantal cliënten die zijn overgeheveld naar een andere wetgeving

¹ [https://www.jeugdhulpgroningen.nl/kennisbank.php?id=66&onderwerp=mag-ik-als-verwijzer-meerdereproducten-inzetten-stapelen-\).](https://www.jeugdhulpgroningen.nl/kennisbank.php?id=66&onderwerp=mag-ik-als-verwijzer-meerdereproducten-inzetten-stapelen-)

	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal cliënten die terug zijn gegaan in aantal producten
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q4 2018: analyse waarbij 4 of meer producten zijn ingezet. Dit wordt elk kwartaal herhaald. • Vervolg tijdsplanning afhankelijk van uitkomst eindresultaat Q1 2019
Samenloop met andere werkgroepen	Toegang: wanneer wordt besloten om dossieronderzoek te doen in die gevallen waar mogelijk een andere wetgeving voorliggend is (en indien van toepassing overheveling naar andere wetgeving in gang te zetten) dan zal hier capaciteit op ingezet moeten worden.
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	
Stand van zaken per 1-10-2018	De eerste voorlopige analyse is gemaakt in de zomer van 2018. De hoeveelheid casussen lijken beperkt te zijn in Stadskanaal

Deelproject 1.4: In beeld brengen van de doelgroepen/veel gebruikte producten	
Projectleider : Bert Wever	
Trekker : Ellen van der Vries	
Aanleiding	<p>Wanneer in beeld is welke doelgroepen het meest voorkomen in de gemeente Stadskanaal, en in het verlengde hiervan welke producten het meest worden gebruikt, kan gekeken worden of er een mogelijkheid bestaat om hier een passend, en wellicht goedkoper, aanbod voor te creëren. Denk hierbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begeleiding ambulant • Medisch • Curatief • Kortdurend • Langdurig • Meervoudige problematiek • Gezinsproblematiek
Doelstelling	Aan de hand van de cijfers kunnen bepalen of andere, wellicht goedkopere, voorzieningen realiseerbaar zijn.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Inzicht hebben in de top 5 van meest voorkomende zorgtoekenningen c.q. producten • Mogelijk realiseren van besparing door goedkopere alternatieven te creëren • Beschikking over rapportage m.b.t. aantal verstrekte voorzieningen op het gebied van: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Begeleiding</i> ○ <i>Medisch</i> (medicatie voorschrijving) ○ <i>Curatief</i> (behandeling) ○ <i>Kortdurend</i> (< 6 maanden) ○ <i>Langdurig</i> (tussen de 6 maanden en 24 maanden, > 24 maanden) ○ <i>Meervoudige problematiek</i> (> 1 indicatie - < 4 indicaties) ○ <i>Gezinsproblematiek</i> (product opvoedondersteuning)
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Periodiek een top 5 van meest voorkomende zorgtoekenningen • Periodiek een rapportage met verstrekte voorzieningen op het gebied van onder effecten/opbrengsten genoemde thema's
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q2 2019: opleveren 2^e rapportage • Periodiek vervolg
Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Ketensamenwerking (3.2): resultaten kunnen gebruikt worden bij maatregel "samenvoegen budgetten" en "ontwikkelen specifieke aanpak LVB cliënten" • Preventie (4.1): resultaten kunnen gebruikt worden voor maatregel "lokaal, goedkopere alternatieven"
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	

Stand van zaken per 1-10-2010	Betreft een doorlopend proces. Zomer 2018 eerste voorlopige rapportage. In Q2 2019 wordt de tweede rapportage opgeleverd. Er is behoefte aan ondersteuning door een data-analist. Zie daarvoor de stand van zaken bij 1.8.
--	---

Deelproject 1.5: Prognosemodel	
Projectleider	: Bert Wever
Trekker	: Ype Kootstra
Aanleiding	Om ook financieel sturing te houden op de uitgaven, en op de juiste wijze te kunnen prognosticeren, is een prognosemodel ontwikkeld voor de ZIN uitgaven. Hierbij wordt rekening gehouden met de parameters 'waarde zorgtoewijzingen' en 'verzilveringspercentage'. Voor een overall overzicht zullen ook de waarde zorgtoewijzingen PGB meegeteld moeten worden. Hierbij moet verzilveringspercentage meegenomen worden voor een accurate prognose.
Doelstelling	Financiële prognose van de ontwikkeling van het budget van ZIN en PGB.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Inzicht in de uitputting van het budget • Kosten bewustwording • Daar waar mogelijk nog bijsturen om verdere kostenoverschrijding te beperken
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Iedere maand een overzicht van de ontwikkeling van het budget ZIN en PGB
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q4 2018 opleveren eerste prognose Dit maandelijks herhalen • O1 2019: opleveren prognosemodel ZIN?PGB is ingebed in de gemeentelijke begroting
Samenloop met andere werkgroepen	Toegang: cijfers en uitputting van het budget bespreken in de teamvergadering om het kostenbewustzijn te vergroten
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	Afstemmen hoe PGB hierin mee te nemen en verdeling van taken (wie doet wat in dit proces).
Stand van zaken per 1-10-2018	Eerste prognose begin oktober 2018 opgeleverd. In samenwerking met de RIGG wordt gewerkt aan verfijning van het model, met als doel de prognose betrouwbaarder te krijgen. Er is behoefte aan ondersteuning door een data-analist. Zie daarvoor stand van zaken 1.8.

Deelproject 1.6: Ontwikkelen en meten van outcome indicatoren, effecten en cliëntervaring	
Projectleider : Bert Wever	
Trekker : Nog bepalen	
Aanleiding	<p>Outcome indicatoren</p> <p>Deze indicatoren zijn de praktische vertaling van wat we als gemeente als resultaat willen behalen. Deze indicatoren richten zich niet op productie ('zoveel cliënten behandeld'), waarover informatie via het berichtenverkeer beschikbaar is, maar meer op het resultaat van de hulp. Denk hierbij aan de ervaringen van cliënten ten aanzien van het nut en effect van de jeugdhulp. Het betreft dan specifiek de doelrealisatie van de hulp uitgesplitst naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De mate waarin cliënten zonder hulp verder kunnen, • De mate waarin er na beëindiging geen nieuwe start jeugdhulp plaatsvindt, • De mate waarin problemen verminderd zijn en/of zelfredzaamheid/participatie is verhoogd, • De mate waarin overeengekomen doelen gerealiseerd zijn. <p>Opdracht: de bovengenoemde outcome indicatoren omzetten in een wijze van rapportage. Een deel van de gegevens kunnen gegenereerd worden uit de cliëntervaringonderzoek (zie hieronder) en een deel uit de Suite.</p> <p>Cliëntervaring</p> <p>Het meten van de cliëntervaring (= breder dan cliënttevredenheid) is een taak vanuit de jeugdwet. We hebben de afgelopen jaren provinciaal ervaring opgedaan met het sturen van enquêtes naar jongeren en hun ouders. De respons hierop was echter zeer beperkt. Waarschijnlijk deels doordat cliënten die via huisartsen zijn verwezen geen binding ervaren met gemeente. We zoeken de input voor het meten van cliëntervaringen daarom dichterbij de bron en blijven daarbij kijken of de voordelen van de provinciale samenwerking kunnen blijven benutten. Het gaat in ieder geval om een drietal bronnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het CJGV zal worden ingezet op monitoring van cliëntervaringen van jongeren en ouders die contact hebben gehad met onze consulenten jeugd. • De RIGG heeft als een van de eisen bij de contractering opgenomen dat de jeugdhulpaanbieders cliëntervaringen meten. • Op de website "Storytellers"² kunnen jongeren zelf reageren en zo hun ervaringen en tevredenheid kenbaar maken. <p>Opdracht: Bullets 2 en 3 worden centraal geregeld. Bullet 1 zal moeten worden opgepakt. Hiervoor zal een cliëntervaringsformulier moeten worden ontwikkeld, welke geïmplementeerd kan worden in het CJGV. Vervolgens zullen de bullets 1 t/m 3 samengevoegd moeten worden tot 1 rapportage m.b.t. de cliëntervaring. Hier zal een werkwijze en wijze van rapportage voor moeten worden ontwikkeld.</p>

² <https://storytellersgroningen.nl>

	<p>Effecten De effecten die we willen bereiken door sterk in te zetten op preventie zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verminderen van het gebruik van de intensieve (specialistische) zorg. Door vroegtijdig, laagdrempelige ondersteuning te bieden moet het gebruik van de intensieve, dure zorg worden verminderd. • Afname van het aantal kinderen/jeugdigen die gebruik maken van jeugdhulp. Zo veel mogelijk ondersteuningsvragen moeten in het voorliggend veld worden opgepakt en afgehandeld. Doel is om geïndiceerde zorg, daar waar mogelijk, te voorkomen. <p>Opdracht Cijfermatig monitoren of effecten worden behaald. Deze zullen terug te zien zijn in de maatregelen bij de werkgroep Preventie. Hier hoeft binnen deze maatregel geen aparte actie op te ondernomen worden.</p>
Doelstelling	Inzicht verkrijgen in de outcome-indicatoren en de cliënttevredenheid en hiervoor een eenduidige wijze van rapportage hebben
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Inzicht in de cliëntervaring, welke meegenomen worden in de doorontwikkeling van het jeugdhulpbeleid • Inzicht in de outcomecriteria, welke meegenomen worden in de doorontwikkeling van het jeugdhulpbeleid
Meetbare resultaten uitvoering	1x per jaar een rapportage m.b.t. de cliëntervaring. Kijken naar de mogelijkheid om aan deze rapportage de outcomecriteria te koppelen.
Planning uitvoering	Nog nader te bepalen. Prioriteit ligt eerst bij het inrichten en analyseren van de data
Samenloop met andere werkgroepen	Toegang: cliëntervaringsonderzoek zal door het CJGV moeten worden verstrekt aan de ouders/jongeren die zich hebben gemeld voor ondersteuning. Daarnaast kan wellicht de verwerking van de antwoorden ook komen te liggen bij het CJGV.
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	
Stand van zaken per 1-10-2018	Nog niet in uitvoering

Deelproject 1.7: Onderzoek naar een digitaal regiesysteem	
Projectleider : Bert Wever	
Trekker : Bert Wever	
Aanleiding	<p>Een digitaal regiesysteem is noodzakelijk om de samenwerking over de drie domeinen jeugd, participatie en WMO te organiseren. Daarnaast vormt het de basis voor 1 gezin, 1 plan.</p> <p>Het systeem onttrekt in eerste instantie gegevens vanuit de 3 gemeentelijke domeinen (jeugd, participatie en WMO). Onderzocht moet worden of uitbreiding naar de belangrijkste ketenpartners (denk hierbij met name aan Welstad) tot de mogelijkheden behoort.</p> <p>Het regiesysteem levert gegevens op adresniveau en brengt in beeld welke gemeentelijke voorzieningen op dat adres aanwezig zijn.</p> <p>Het systeem geeft aan dat er een voorziening dan wel voorzieningen zijn en geeft aan bij welke medewerker deze is/zijn belegd.</p>
Doelstelling	Bij binnenkomst van een aanvraag voor een voorziening wordt gecheckt op adresniveau. Op deze wijze wordt inzichtelijk welke eventuele andere voorzieningen aanwezig zijn en kan de samenwerking met de andere domeinen worden gezocht om zodoende te komen tot 1 gezin, 1 plan.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Bevorderen van de samenwerking tussen de gemeentelijke domeinen. • Komen tot 1 gezin, 1 plan (in eerste instantie daar waar het gaat om de gemeentelijke voorzieningen). • Onderzoek naar uitbreiding naar ketenpartners (in eerste instantie Welstad).
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Invoering van een digitaal regiesysteem
Planning uitvoering	In Q4 2018 een besluit laten nemen over de aanschaf van een systeem
Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Er is samenloop met andere behoeften aan verbetering van de informatievoorziening in het Sociaal Domein. Op meerdere deelterreinen worden initiatieven genomen voor aanschaf van monitoringssystemen en/of dashboards. Er is behoefte aan een eenduidige aanpak door een informatieadviseur. • Toegang: bij ontwikkeling regiesysteem kijken naar gebruiksvriendelijkheid. Na invoering opnemen in standaard werkwijze (bij aanvraag eerst een check uitvoeren in het regiesysteem)
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	<p>Hierboven hangt het vraagstuk van de diverse systemen waarmee het CJGV werkt (C3, Groninger Suite, lokale Suite). De optimale situatie is één systeem voor het CJGV waarmee het al de taken kan uitvoeren.</p> <p>Daarnaast zijn er interne ontwikkelingen die ook de aandacht vragen, zoals de doorontwikkeling van Decos-Join en het versturen van brieven via Decos i.p.v. via de Suite. Een dergelijke toepassing is niet ondersteunend aan het effectief en efficiënt werken.</p>

Stand van zaken per 1-10-2018	Een interne informatieadviseur (Renee Weeseman) heeft opdracht gekregen een advies uit te brengen over een optimale en realiseerbare oplossing voor de informatievoorziening in het Sociaal Domein. Het regiesysteem maakt daar onderdeel van uit. Alle lopend initiatieven op verschillende deelterreinen zijn in afwachting van het advies "on hold" gezet. Het advies wordt uiterlijk 26 oktober 2018 verwacht.
--------------------------------------	--

Deelproject: 1.8: Input geven voor en aansluiting zoeken bij de te ontwikkelen monitor- en dashboardfunctie	
Projectleider : Bert Wever	
Trekker : Liesbeth Klunder of Ype Kootstra	
Aanleiding	De RIGG ontwikkelt voor ZIN een monitor- en dashboardfunctie die ter beschikking wordt gesteld aan gemeenten. Op basis van deze gegevens kan de gemeente lokaal analyses uitvoeren.
Doelstelling	Een voor Stadskanaal goed werkend dashboard ter beschikking hebben voor ZIN en PGB
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> - Op een eenvoudige manier benodigde gegevens genereren - Het verkrijgen van beleids- en managementinformatie
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> - Vaststellen van de inhoudelijke- en financiële informatie (m.b.t ZIN en PGB) die getoond moet worden in het dashboard (waar nodig overleg met de RIGG om aan te geven welke gegevens Stadskanaal wil zien in het dashboard). - De gegevens die nodig zijn voor de gekozen opzet voor ZIN ophalen uit de eigen suite en ontwikkelen voor PGB - Werkwijze voor het regelmatig aanleveren van standaard beleids- en managementinformatie (ZIN en PGB) - Periodiek aanleveren beleids- en managementinformatie - Op ad-hoc basis leveren van gegevens voor een specifieke uitvraag aan de hand van het dashboard
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q1 2019: dashboard gereed
Samenloop met andere werkgroepen	Alle werkgroepen: de standaard beleids- en managementinformatie gebruiken voor eventueel aanpassen maatregelen. Daarnaast specifieke uitvraag mogelijk per werkgroep aan de hand van de in te zetten maatregelen
Kosten uitvoering	n.t.b.
Opmerkingen	Het dashboard is geen statisch instrument. Deze zal, indien noodzakelijk c.q. gewenst, worden aangepast
Stand van zaken per 1-10-2018	Een eerste aanzet van de data-analyse jeugdhulp is gemaakt, waarbij rekening is gehouden met de informatiebehoefte die nodig is voor de overige maatregelen/deelprojecten van deze werkgroep. Het blijkt dat slechts voor een deel gesteund kan worden op het door de RIGG beschikbaar gestelde dashboard. Een ander deel van de informatie moet nog met behulp van een rapportage-tool uit de eigen data en/of de data van RIGG gegenereerd worden. Hierbij wordt de expertise van een data-analist gemist. In overleg met de regiegroep Taskforce Jeugd is de werkgroep op zoek gegaan naar een externe data-analist. Deze is inmiddels met ingang van november gestart.

Deelproject 1.9 : Monitor voorliggend veld	
Projectleider : Bert Wever	
Trekker : Ellen van der Vries / Liesbeth Klunder	
Aanleiding	Een van de hoofd uitgangspunten van het “Beleidsplan Jeugdhulp Stadskanaal 2018-2020” en van de lokale “Taskforce Sturing op Financiën” is het inzetten van de goedkoopste adequate voorziening. De juiste hulp en ondersteuning aan jongeren staat voorop, maar we zoeken daarbij tegelijkertijd naar voorzieningen die niet onnodig zwaar, specialistisch, stigmatiserend en duur zijn. Belangrijk hierbij is dat we goed gebruik maken van de vele voorliggende algemene en vrij toegankelijke voorzieningen die we hebben. Vaak in de vorm van een opdracht aan o.a.: Stichting Welstad, de GGD, en/of subsidies/detacheringen aan organisaties als Lentis/Jonx, Reik, VNN, Leger des Heils, Zienn, Limor, VeiligThuis, Bibliotheek, en andere particuliere + maatschappelijke organisaties. We maken met deze organisaties afspraken over doelstellingen die ze moeten behalen. Echter: we hebben nog weinig inzicht in de mate waarin deze doelstellingen bijdragen aan het verminderen van de inzet van meer specialistische hulp. Dit willen we wel weten.
Doelstelling	<p>Het doel is het verhogen van het inzicht in de opbrengsten van de inzet in het voorliggende veld en de samenhang van deze inzet met meer specialistische voorzieningen die worden verstrekt aan jongeren en ouders. Enerzijds om hiermee beter kunnen te sturen op de financiële middelen die omgaan in de jeugdhulp, maar ook te bepalen welke hulp inhoudelijk effectief en zinvol is en welke we moeten aanpassen (of wellicht zelfs niet meer moeten inzetten)</p> <p>Het opstellen van een opdracht verstrekking /samenwerking met Edie de Tiège: Om bovenstaande doelstelling uit te voeren stellen we voor om aan Eddie de Tiège, die vanuit zijn opdracht voor ZON-MW / Academische Werkplaats al onderzoek doet naar de inzet en effecten in het voorliggende veld, te vragen om een monitor te ontwikkelen van het gehele voorliggende veld. Er zijn geen extra kosten voor Stadskanaal verbonden aan de inzet van de heer de Tiège, wel is het noodzakelijk dat de heer de Tiège gebruik kan maken van de (geanonimiseerde) data van ons als gemeenten en van onze ketenpartners. Dat is mogelijk vanuit een onderzoekersrol, zeker als wij als Stadskanaal hiervoor een opdracht verstrekken.</p> <p>We willen de heer de Tiège vragen om ons een plan te sturen voor de opzet van het maken van de monitor en de randvoorwaardelijke aspecten die daarbij geregeld moeten worden.</p>
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Inzicht krijgen in het gebruik, verloop en samenhang van voorzieningen uit het voorliggend veld (de algemene voorzieningen, steunpalet). • Inzicht in de mate waarin voorliggende voorzieningen specialistische voorzieningen weten te voorkomen, vertragen, verminderen. • Inzicht krijgen in verbeterpunten. Zowel ten aanzien van de aard en omvang van de voorliggende voorzieningen als de samenwerking tussen betrokken professionals hierbinnen.

Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Een duurzame en werkzame monitor die inzicht biedt in het gebruik, de effectiviteit en efficiency van de voorzieningen uit het voorliggende veld. • Aantallen cliënten dat gebruik maakt van de enkele of meerdere algemene voorzieningen (verdeeld over verschillende interventies, leeftijden, wijken, duur van de voorziening, etc.) • Aantallen cliënten dat na een algemene voorziening toch een specialistische jeugdhulpvoorziening nodig heeft. • Aantallen cliënten dat na een specialistische voorziening kan afschalen naar een algemene voorziening. • Herkomst van aanmeldingen (de toegangsrouten) op- en afschalen.
Planning uitvoering	Q4 2018: samenwerking met Eddie de Tiège (formeel) geregeld.
Samenloop met andere werkgroepen	Met andere opdrachten van de werkgroep data-analyse en in het bijzonder met de taak van de data-analist (Gustaaf Stevens) die zich bezighoudt met ZIN en PGB.
Kosten uitvoering	Geen.
Opmerkingen	
Stand van zaken per 1-10-2018	Eerste gesprekken met Eddie de Tiège zijn geweest en zijn positief. Wachten is op de goedkeuring en formalisering van de opdracht.

Project 2: Organisatie en inrichting van de toegang

Projectleider: Yolande de Wilde

Deelproject 2.1: Kennis verhogen consulenten + back- en frontoffice	
Verantwoordelijke: Yolande de Wilde	
Trekker(s): Nog bepalen	
Aanleiding	De organisatie van de jeugdhulp is complex, dynamisch, er zijn veel producten, veel samenwerkingspartners en de tijdsdruk is hoog. De verleiding van consulenten om gebruik te maken van eerder gelopen routes is daardoor logischerwijze hoog, waardoor niet alle inhoudelijke en financiële mogelijkheden worden onderkend en benut en er geen kennis en ervaring wordt opgebouwd.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Consulenten herkennen fraudesignalen. • Kennis verhogen PGB-vaardigheid. • Consulenten kunnen kritische afwegingen maken bij toekenningen jeugdhulp die overlapt met andere wetten (WMO, ZW, WLZ, Onderwijs) en met aanbod uit voorliggende veld (steunpalet). De consulenten kennen de verschillen tussen jeugdwet, WLZ, WMO, Passend Onderwijs en kunnen het “toetsingskader/stroomschema” gebruiken ter controle. • De consulenten kennen de sociale kaart en gebruiken deze (steunpalet, variabel deel, OJG, etc.). • Bij herindicaties en verleningen wordt het gehele plan beschouwd en niet alleen de nieuwe losse (aan)vraag. • We maken bovengenoemde kennis en vaardigheden ook onderdeel casuïstiek-overleggen en intervisie, • Afwegen boven gebruikelijke / gebruikelijke zorg.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal fraudeonderzoeken stijgt. • De hoeveelheid (%) bij het CJGV aangemelde jongeren verwezen worden naar het voorliggend veld en variabel deel stijgt. • De hoeveelheid bij het CJGV aangemelde jongeren dat verwezen wordt naar Wmo, onderwijs, ZVW, WLZ, passend onderwijs stijgt. • De gemiddelde kosten per cliënten dalen (eventueel eerst t.b.v. veel voorkomende producten). • De verscheidenheid aan gebruikte jeugdhulpproducten en aanbieders stijgt.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • de 10 meest voorkomende producten waar naar verwezen wordt door CJGV. • de 10 meest ingeschakelde aanbieders door CJGV. • De hoeveelheid cliënten met onlogische combinaties van producten. • De hoeveelheid jongeren met stapeling van 3 of meer producten. • De hoeveelheid verwijzingen van CJGV naar: geïndiceerde jeugdhulp, voorliggend veld, variabel deel. • De hoeveelheid verwijzingen (na een aanvraag jeugdhulp) naar Wmo, ZVW, WLZ, passend onderwijs.
Planning uitvoering	<p>Planning steeds per thema. Loopt door 31-12-2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Q4 2018: We beginnen met het thema “Fraude signalen”. De volgorde per thema is steeds:

	<ul style="list-style-type: none"> a. Benodigde <u>info beschikbaar</u> hebben oa PGB vaardigheidstoets. b. <u>Instructie</u> aan consulenten/front+ backoffice (+ variabel deel medewerkers, OJG, Welstad?) c. Gebruik en <u>check</u> via intervisie / werkoverleg / casus-overleggen. <ul style="list-style-type: none"> • Q1 2019: Specifieke casusonderzoeken bij bepaalde cohorten naar overlap andere wetten, onlogische combinaties, stapeling. Vanaf 1^e thema.
Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Afhankelijk per inhoudelijk thema. Deze maatregel omvat veel thema's, daarom per thema een aparte planning maken. En vooral niet te veel thema's tegelijkertijd!
Kosten uitvoering	De tijdsinvestering die niet besteed kan worden aan het primair proces door scholing en instructie is omvangrijk gezien alle ander maatregelen. Hiervoor moet een oplossing gezocht worden.
Opmerkingen	<p>Het Uitgangspunt is liever goed en gedegen per thema, dan snel alles tegelijkertijd en oppervlakkig. Ook vanuit andere werkbladen wordt scholing voorgesteld. Hieronder het totaaloverzicht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fraude signalen en pgb vaardigheid (Q4 2018) uit 2.1 2. Productenboek jeugdhulp (Q1 2019) uit 2.2 3. Stapeling (Q2 2019) uit 2.1 4. Overlap Wmo, ZVW, onderwijs (Q3 2019) uit 2.1 5. Kennis en gebruik sociale kaart (Q4 2019) uit 2.2 6. Gebruikelijke zorg PGB (Q 1 2019) uit 2.2 7. Keukentafelgesprek, gesprekstechnieken en positief opvoeden (Q 3 2019) uit 2.3 8. SOS herhaling en vervolg (Q1 2019) uit 2.4 9. Definitie en gebruik gezamenlijke begrippen (Q1 2019) uit 2.5 10. Scholing (herhaling) begeleiders en voorbereiders t.b.v. MDO en intervisie (Q4 2019) uit 2.8 11. Scholing meldcode (consulenten CJGV, Wmo en WI) (Q3 2019) uit 2.9 <p>Er is tijd nodig van medewerkers voor het instructie moment en check-fase. Na het instructiemoment tijd nemen voor start van het volgende thema kiezen. Van belang is ook de check en eventueel aanpassen. De casusonderzoeken kosten tijd. Het is te overwegen om hiervoor apart tijd en deskundigheid in te zetten los van de dagelijkse werkzaamheden van consulenten.</p>
Stand van zaken per 1-10-2018	Gedeeltelijk gestart

Deelproject 2.2: Kostenbewustzijn	
Verantwoordelijke: Yolanda de Wilde	
Trekker(s): Ellen van der Vries (ZIN) en Liesbeth Klunder (PGB)	
Aanleiding	De organisatie van de jeugdhulp is complex, dynamisch, er zijn veel producten, veel samenwerkingspartners en de tijdsdruk is hoog. De automatiseren van consulenten om gebruik te maken van eerder gelopen routes is daardoor logischerwijze hoog, waardoor niet alle inhoudelijke en financiële mogelijkheden worden onderkend en benut en er geen kennis en ervaring wordt opgebouwd.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Consulenten kunnen op basis van beredeneerde en onderbouwde kennis bewuste keuzes en afwegingen maken uit het gehele aanbod aan producten en aanbieders uit het productenboek. Daarbij spelen inhoudelijke maar ook financiële overwegingen een rol. • We hebben voor een aantal lichtere producten uit het productenboek alternatieven uit steunpalet zichtbaar gemaakt in het productenboek. • De consulenten kennen de sociale kaart/steunpalet en gebruiken deze (steunpalet, variabel deel, OJG, etc.). • Consulenten zijn zich bewust van de kosten en omvang van een PGB inclusief gebruikelijke zorg.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Een gevarieerd gebruik van jeugdhulpproducten en aanbieders • De gemiddelde kosten per cliënt daalt (eventueel eerst t.b.v. veel voorkomende producten, waarvoor alternatieven beschikbaar zijn). • De hoeveelheid bij CJGV aangemelde jongeren die verwezen worden naar steunpalet, variabel deel, GGD, Welstad stijgt. • De gemiddelde omvang (tijd en geld) PGB daalt.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • de 10 meest voorkomende producten gebruikt door CJGV. • de 10 meest gebruikte aanbieders door CJGV. • De hoeveelheid verwijzingen van CJGV naar: geïndiceerde jeugdhulp, steunpalet, variabel deel. • De hoogte van het maandelijkse voorschot aan de SVB.
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Planning bij projectblad 2.1
Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Alle.
Kosten uitvoering	nihil
Opmerkingen	<ul style="list-style-type: none"> • We hebben nog onvoldoende gegevens uit het dashboard om de relevante producten te bepalen. • Let op planning en samenloop met de andere scholings- en trainingsmomenten. • Houd rekening met verhoging administratieve last consulenten,
Stand van zaken per 1-10-2018	Productenboek is actueel en digitaal beschikbaar. Hieraan moeten we voor een aantal producten een koppeling maken met geschikte alternatieven uit steunpalet

Deelproject 2.3: Gesprekstechnieken, keukentafelgesprek, positief opvoeden	
Verantwoordelijke: Yolanda de Wilde	
Trekker: Soraya van der Veen	
Aanleiding	Het keukentafelgesprek, gezinsplan en gerichtheid op positief opvoeden vormen de basis voor de hulpverlening die door de gemeente wordt toegekend. Mede onder invloed van de transitie en tijdsdruk is dit niet altijd mogelijk geweest dit te realiseren.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Definitie van keukentafelgesprek, familiegroepsplan is duidelijk geformuleerd en geaccepteerd • Consulenten kunnen aangeven wat gaat goed in gesprekstechnieken en wat kan beter (wat zijn verbeterpunten?). • Organiseren van instructiemoment verbeterpunt gesprekstechniek (gerichtheid op oplossingen i.p.v. op wegnemen van problemen. (blz. 19 beleidsplan). • Tussentijds worden ingezette zorg en effecten, behalen gewenste uitkomst geëvalueerd
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Tevredenheid ouders en jongeren stijgt. • Er wordt in plannen vaker ingegaan op oplossingen en aansluiting bij wat iemand kan (i.p.v. gerichtheid op wegnemen probleem). • Toename keukentafelgesprekken en gezinsplannen. • Minder inzet gespecialiseerde jeugdhulp,
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal “echte” keukentafelgesprekken gevoerd. • Aantal gezinsplannen (t.o.v. individuele losse toekenningen). • Kwalitatief beoordelen/meten van bij een aantal gezinsplannen op gerichtheid oplossingen (i.p.v. wegnemen problemen)
Planning uitvoering	<p>Q 3 2019: Definities gereed,</p> <p>Q 3 2019: Instructiemoment.</p>
Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Samenloop met werkgroep AO i.v.m. beschrijving werkproces, formulieren e.d. • Met alle andere maatregelen die instructie van het CJGV team vereisen (zie 2.1) • Een meetmanier bedenken door werkgroep data-analyse om aantal gezinsplannen per maand te meten (via suite).
Kosten uitvoering	Eventuele inhuur externe opleider/trainer.
Opmerkingen	<p>Het verbeteren van gespreksvoering is tegelijkertijd een doorlopend proces.</p> <p>Er is tijd nodig voor instructiemoment. Wisselingen binnen het team kunnen de opbrengst verminderen.</p> <p>Gezinsplannen (één gezin, plan, regisseur) hebben ook nodig dat er integraal gewerkt wordt door afdelingen en externen. Risico is dat de integraliteit onvoldoende meegroeit.</p>
Stand van zaken per 1-10-2018	Het werkproces “aanvraag jeugdhulp” is sinds kort gereed. Het keukentafelgesprek maakt hier onderdeel van uit. Gaat nu om het gebruiken ervan + verbeteren van de vaardigheden die hierbij nodig zijn.

De volgende thema's staan centraal bij verbeteren gesprekstechnieken:

- de achtergrond van het keukentafel gesprek en familiegroepsplan;
- kenmerken, context en doelstellingen van het gesprek;
- instrumenten voor vraagverheldering;
- het aanspreken op eigen kracht/eigen verantwoordelijkheid motiveren en activeren;
- het initiëren van creatieve “positieve” oplossingen i.p.v. wegnemen problemen;
- het inschakelen van de omgeving van de burger en andere instanties;
- het zoeken naar de balans tussen eigen kracht/zelfredzaamheid, de inzet van de omgeving, algemene en collectieve voorzieningen en individuele voorzieningen;
- het ‘onderhandelen’ met de burger; lastige burgers; omgaan met weerstanden;
- het formuleren van de te behalen resultaten;
- verslaglegging van het gesprek;

Deelproject 2.4: Algemene methodiek en werkwijzen sociale domein	
Verantwoordelijke: manager Maatschappelijke Zaken (het onderwerp is overstijgend aan jeugd, t.b.v. hele MZ)	
Trekkers: Yolanda de Wilde, Fred Borchers, Anthon Sleifer, Jan de Boer	
Aanleiding	Een van de hoofdoelstellingen van de 3 decentralisaties is o.a. dat verschillende domeinen meer integraal en samenhangend optreden naar een inwoner/cliënt/gezin. Daarvoor is het nodig dat methodieken, werkwijzen, terminologie worden afgestemd en eenduidiger worden. Daarnaast is het nodig dat gegevens kunnen worden uitgewisseld en dat integraal wordt samengewerkt.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Een 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur realiseren. (ook via digitaal gemeentelijk regiesysteem) • Positief opvoeden, signs of wellbeing, signs of safety en positieve gezondheid als werkwijzen en uitgangspunten opnemen in andere beleidsstukken, teamplannen, opleidingsplannen, e.d. van Maatschappelijke Zaken. • Tussentijds worden ingezette zorg en effecten, behalen gewenste uitkomst geëvalueerd
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Minder stapeling en ketenproducten door onderlinge afstemming consultants van verschillende afdelingen MZ, in samenspraak met het gezin • Vermindering verlengde jeugdhulptrajecten door waar mogelijk vaker hulp in te zetten vanuit andere wetgeving, • Vaker inzet voorliggend veld, lichtere hulp • Vaker duidelijke eenduidige casusregisseur benoemd en bekend wanneer meerdere professionals betrokken zijn.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • De hoeveelheid jongeren bij wie die Menzis-richtlijn overgang 18- en 18+ is gevolgd. • Aantal casussen waarbij is overlegd door minimaal 2 consultants uit verschillende gemeentelijke teams. • Hoeveelheid (geld en aantal cliënten) verlengde jeugdhulp (bij functie de begeleiding, functie wonen, e.d.).
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q1 2019: verdiepingstraining SoS betrokken medewerkers CJGV mits er aan de voorwaarde van tijd voldaan kan worden. • Q2 2019: (opnieuw) overleg ovv manager MZ met de andere teamleiders Wmo en WI. Nogmaals definities, inhoudelijke aspecten, werkwijze uitleggen + vastleggen op kaartje. • Q3 2019: Afspraken over gebruik en toepassing 1 gezin , 1 plan door alle gemeentelijke consultants. Bij voorkeur eerst op een beperkt aantal doelgroepen conform beleidsplan jeugdhulp. Dus 18-/18+, OGGZ/MO, beschermd wonen. • Vanaf Q1 2019 Vertaling naar beleidsplannen, teamplannen e.d. van de verschillende teams • Q3 2019 (vanaf) Actief organiseren samenwerking consultants verschillende teams op 18-/18+, OGGZ en beschermd wonen (vergelijk Wmo en OGGZ zoals onlangs gerealiseerd).
Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Werkgroep data-analyse en ICT: het is van belang voor de samenwerking dat er een gemeentelijk regiesysteem komt dat toepasbaar is op alle 3 de domeinen (inclusief OGGZ/veiligheid). • Met werkgroep 2.1 (kennis verhogen)
Kosten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Kosten zitten in een regiesysteem en mogelijk data-analist.
Opmerkingen	<ul style="list-style-type: none"> • Samenwerking tussen domeinen, nog geen keuze voor regiesysteem maakt het geheel kwetsbaarder. • Avg maakt dat de samenwerking ook in dat opzicht goed afgestemd moet zijn op mogelijkheden en kwetsbaarheden.

Stand van zaken per 1-10-2018	<ul style="list-style-type: none">• De werkwijzen zoals SOS zijn vastgelegd in beleidsplan jeugdhulp. Dit is eind 2017 ook besproken met de andere teamleiders en manager.
--	--

Deelproject 2.5: Gemeente breed vastleggen en uitdragen van gezamenlijke definities sociaal domein	
Verantwoordelijke: Yolanda de Wilde	
Trekker: Yolanda de Wilde	
Aanleiding	Eén gezin, één plan, een regisseur zijn belangrijke uitgangspunten binnen het sociale domein. Om dit te kunnen bewerkstelligen is het noodzakelijk dat professionals met elkaar kunnen samenwerken volgens dezelfde uitgangspunten. Een voorwaarde hiervoor is dat ze elkaar begrijpen; dat ze letterlijk elkaars taal kunnen spreken. Binnen de beleidsnota jeugdhulp is het initiatief genomen om de belangrijkste werkwijzen en begrippen vast te leggen. In eerste instantie voor de jeugdhulpprofessionals, maar waar mogelijk ook voor de andere gemeentelijke consulenten.
Doelstelling	Consulenten (+ ex- variabel deel, Welstad) kennen + gebruiken dezelfde kernbegrippen. Het gaat in ieder geval om: <ul style="list-style-type: none"> • Casusregie, procesregie, regievoerder, • Op- en afschalen, • Regulier, spoed, crisis, • Zelfredzaamheidsmatrix (derde definitie blz. 21 beleidsplan JH)
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn heldere en gedragen criteria voor het wegen van aard, ernst en urgentie van zaken, wat bepalend is voor volgorde verdeel-/wachtlIJst • De tevredenheid van inwoners en ketenpartners wordt hoger. • Er wordt tussen organisaties minder naar elkaar verwezen/gewacht bij het oppakken van een casus.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal dagen tussen eerste aanvraag en afgeven indicatie/beschikking (wordt korter). • Aantal casussen dat op verdeel-/wachtlIJst worden geplaatst. • De hoeveelheid betrokken hulpverleners binnen 1 gezin (wordt minder).
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q1 2019: Omschrijven ontbrekende definities. • Q1 2019: (opnieuw) overleg ovv manager MZ met de andere teamleiders MZ (WI+ Wmo). . Nogmaals definities, inhoudelijke aspecten, uitleggen. • Q1 2019: Afspraken over gebruik en toepassing door alle gemeentelijke consulenten. Bij voorkeur eerst op een beperkt aantal doelgroepen conform beleidsplan jeugdhulp. Dus 18-/18+, OGGZ/MO, beschermd wonen. • Vanaf Q4 2018 Vertaling naar beleidsplannen (o.a. Wmo + WI), teamplannen e.d. van de verschillende teams • Q1 2019: Instructie betrokken medewerkers. • Q3 2019: Het verder actief organiseren samenwerking consulenten verschillende teams (vergelijk Wmo en OGGZ zoals in de zomer van 2019 al is gerealiseerd). • Q2 2019 (vanaf): Verbindingsfunctionaris zorgt actief voor verspreiding definities naar externe lokale professionals.
Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Met maatregel 2.3 algemene methodiek en werkwijzen (framework, SOS keukentafelgesprek) en 2.4 keukentafelgesprek. • Werkgroep AO: Een gemeente breed regiesysteem heeft baat bij gezamenlijk gedragen definities en werkwijzen.
Kosten uitvoering	

Opmerkingen	<p>Het blijft mogelijk om begrippen iets anders te definiëren en om andere werkwijzen te kiezen. De keuze blijft arbitrair en discussies erover zijn oneindig. Het gaat echter niet om het kiezen van de beste definitie en werkwijzen, maar om gezamenlijke gedragen definities die werkzaam zijn en passen bij de uitgangspunten van Stadskanaal en de transformatieopgaven.</p> <p>Bewaak een gevoel van noodzaak om gezamenlijk gedragen definities en werkwijzen te hebben.</p> <p>Herhaal de definities met regelmaat om ze te laten bekliven en spreek dat ook af met ketenpartners.</p>
Stand van zaken per 1-10-2018	<p>Begrippen en uitgangspunten zijn vastgelegd in beleidsplan jeugdhulp en zijn bij vaststellen ervan ook al besproken met andere teamleiders en externe ketenpartners.</p>

Deelproject 2.6: Doorbreking geweldspiraal	
Verantwoordelijke: Robert Heuving samen Trekker: Danielle Rexwinkel (openbare Orde + Veiligheid).	
Aanleiding	Bij veel zaken waarbij jongeren en volwassenen verbaal en fysiek geweld gebruiken voor het oplossen van problemen zien we binnen gezinnen dezelfde coping-strategie. We willen deze geweldsspiraal actief doorbreken.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Er zal extra inzet worden gepleegd op bewustwording en vaardigheden bij/van ouders over de rol die zij hebben bij het aanleren van nieuwe coping strategieën. • Er zal worden aangesloten bij eigen de taken en bij afspraken met andere organisaties, die we al hebben rondom huiselijk geweld, huisverboden en vechtscheidingen.
Effecten/opbrengsten	Afname verbaal / fysiek geweld door jongeren en volwassenen.
Meetbare resultaten uitvoering	NNTB
Planning uitvoering	Q2 2019: eerste inventarisatie met CJGV, Politie, Elker, Welstad e.d. over omvang en aard problematiek in Stadskanaal. Q4 2019 plan t.b.v. uitvoering
Samenloop met andere werkgroepen	Ketensamenwerking (18- en 18+) en data-analyse.
Kosten uitvoering	Nnb
Opmerkingen	
Stand van zaken per 1-10-2018	Deze maatregel staat nog aan het begin. Er is eerst nader onderzoek nodig naar aard en omvang, vervolgens zal op basis hiervan een uitvoeringsplan(netje) worden opgesteld met maatregelen en eventueel benodigde financiële middelen.

Deelproject 2.7: OGGZ, Woonoverlast, radicalisering, doorbreking geweldspiraal blijven koppelen aan het CJGV.	
Verantwoordelijke: Yolanda de Wilde Trekkers: Yolanda (personele, formatieve deel) Beleidsmedewerker OGGZ (beleidsmatige deel)	
Aanleiding	<p>We hebben vanaf 2011 in Stadskanaal het uitgangspunt om het jeugd en gezin deel (CJG) te koppelen aan het meldpunt veiligheid en zorg (V) tot één Centrum voor Jeugd, Gezin en Veiligheid (CJGV). Met de komst van de jeugdwet in 2015 en ook o.i.v. de aanstaande overheveling van begeleid- en beschermd wonen naar de gemeente, wordt een integrale benadering van cliëntsystemen nog noodzakelijker. Voor een integrale benadering van casuïstiek en de ontwikkeling van het werkveld is voldoende regiefunctie/coördinatiefunctie een noodzakelijke randvoorwaarde. Vooral ook omdat we als gemeente geen uitvoerende hulpverleners in dienst hebben, maar met name een coördinerende en regisserende taak uitvoeren.</p>
Doelstelling	<p>Om de gemeentelijke taken goed uit te kunnen voeren is:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voldoende formatie regie/coördinatie aanwezig om wachtlijsten te voorkomen en kwalitatief goede hulp te bieden. • Taken en verantwoordelijkheden coördinator/regisseur zijn eenduidig en voor langere tijd vastgelegd. • Taakomschrijving + verdeling, werkprocessen en uitvoering t.b.v. bepaalde doelgroepen verder integreren. In het beleidsplan jeugd is gekozen voor de volgende drie: multiprobleemgezinnen, overgang 18- naar 18+ en huiselijk geweld/kindermishandeling. De vierde doelgroep zal Beschermd Wonen worden. • Er is tijdig een uitvoeringsjaarplan OGGZ(-middelen) dat bijdraagt aan bovenstaande doelen. • Scholing van medewerkers (ook betrokken Wmo-ers) in gezamenlijke benaderingswijze SOS.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • De functie en functienaam van OGGZ-coördinator en regisseur CJGV zijn beide beschreven en bezet. De vervanging van beide functies (ziekte, vakantie, drukte, etc.) is geregeld. • De aantallen casussen op de werklíjst met OOGZ-cliënten daalt, • Er is geen wachtlijst bij veiligheidszaken jeugdhulp, • Er is (in de toekomst) geen wachtlijst bij de gemeentelijke toegang tot beschermd wonen, • De hoeveelheid integrale trajecten (waarbij SOS) wordt gebruikt stijgt.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal cliënten op wachtlijsten: <ul style="list-style-type: none"> ✓ jeugd, ✓ OGGZ ✓ beschermd wonen. • Aantal integrale trajectplannen vanuit meer dan 1 gemeentelijk domein.
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q4 2018: Aanscherping functiebeschrijving en taakafbakening coördinatoren en regisseurs. • Vanaf Q4 2018: Bij de verdere planvorming en veranderingen (incl. financiën) de komende jaren van de gemeentelijke taken op het gebied van beschermd wonen, verwarde personen en OGGZ zal de positie en taken van het CJGV telkens worden betrokken.

Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Samenhang met keuze voor een gemeentelijk regiesysteem. • Samenhang met maatregel 2.1 Kennis verhogen.
Kosten uitvoering	Aan de invulling van de benodigde formatie zijn kosten verbonden. De huidige formatie OGGZ-coördinatie is (opnieuw) geregeld met beleidsplan Jeugd in januari 2018. De komst van beschermd wonen naar de gemeente zal waarschijnlijk ook leiden tot druk bij de coördinatietaken en ophogen van de formatie.
Opmerkingen	Jeugd, OGGZ, Veiligheid, beschermd wonen is een complex werkveld. Dat maakt het lastig om op voorhand precies uit te rekenen hoeveel van welke formatie benodigd is voor welke taken. Het is daarom van belang om betrokken bestuurders en MT-leden actief te blijven informeren over de (nieuwe) werkzaamheden.
Stand van zaken per 1-10-2018	De formatie coördinatie OGGZ is, na aanvulling dit voorjaar vanuit implementatiemiddelen Beschermd Wonen, op dit moment op orde.

Deelproject 2.8: MDO + intervisie voortzetten en verbeteren	
Verantwoordelijke: Yolanda de Wilde	
Trekker: Soraya van der Veen	
Aanleiding	Binnen de jeugdhulp is het noodzakelijk dat professionals elkaar ondersteunen door het nemen van “kernbeslissingen”, het geven van feedback en het delen van kennis + ervaringen. Zeker wanneer het gaat om complexe meervoudige problematiek. Inhoudelijk op de casus gebeurt dat via het Multi Disciplinair Overleg (MDO). In Stadskanaal gebruiken we Signs Of Safety (SOS) daarbij als benaderingswijze. Het werken hiermee vereist een actieve organisatie en deskundigheidsbevordering. Wanneer het gaat om de persoonlijke professionele ontwikkeling spreken we van intervisie. Dit is georganiseerd met de gemeenten Oldambt, Veendam-Pekela en Westerwolde.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Consulenten werken vanuit de SOS-benaderingswijze. • Andere organisaties uit de eerste lokale schil werken ook vanuit SOS en voeren (daardoor) langer de casusregie zelfstandig uit.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Er worden door de uitvoerende organisaties (Welstad, LdH, Elker, Lentis, Reik, e.d.) meer veiligheidszaken opgepakt in hun rol als casusregisseur. • Er wordt minder vaak verwezen naar duurdere vormen van gespecialiseerde jeugdhulp. De totale kosten aan gespecialiseerde jeugdhulp vanuit veiligheidszaken daalt.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Totaal aantal lokaal opgepakte casussen door consulenten veiligheid (dus zonder gecertificeerde instellingen). • Aantal veiligheidszaken dat wordt opgepakt door organisaties buiten CJGV (Welstad, variabel deel, etc.). • Indicatiewaarde ingezette jeugdhulp door/via consulenten veiligheid. <p>We willen van OTS, voogdij en jeugdreclassering graag weten (overzichten naar gemeenten sturen) hoeveel daarvan actief zijn (13-10 laten navragen door Yolanda).</p>
Planning uitvoering	<p>Q3 2018: besluit over voortzetting huur extra deel A22.</p> <p>Q1 2019: Herhaling en verdieping van SOS werkwijze en framework. Deze ook openstellen voor deelnemers van Welstad, organisaties vanuit voormalig variabel deel en eventueel deel consulenten Wmo?</p> <p>Q4 2019 scholing van begeleiders/voorbereiders MDO.</p> <p>Q4 2019: bepaling eventuele maatregelen om intervisie te verbeteren.</p>
Samenloop met andere werkgroepen	Data-analyse (hoeveel opgepakte veiligheidszaken door externen.)
Kosten uitvoering	Kosten t.b.v. training. Bij product 44.01 is een bedrag van € 14.000 geraamd voor scholingstrajecten. De verbindingsfunctionaris beschikt over uitvoeringsmiddelen om scholing en begeleiding van externe organisaties te bekostigen.
Opmerkingen	Berekening benodigde tijd training e.d. (kosten) De wisseling van personeel kan de leeropbrengst van de trainingen en het rendement van MDO verzwakken.

Stand van zaken per 1-10-2018	Er is een goede basis gelegd voor het draagvlak van en deskundigheidsbevordering in het MDO en SoS. Het gaat om het bijhouden, verbeteren en verkrijgen van meer expertise/verdieping. A22 is met een jaar verlengd tot 31 december 2019.
--	--

Deelproject 2.9: Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling	
Verantwoordelijke: Manager geheel MaZa	
Trekker: Robert Heuving	
Aanleiding	De Meldcode is een wettelijke verplichting om mee te werken als gemeente. Als gemeente zijn we vanuit deze Wet Meldcode verplicht onze medewerkers te faciliteren. De laatste instructie was 4 jaren geleden. De wet en code zijn bovendien iets gewijzigd. Het is daarom tijd voor een evaluatie + update van de meldcode en een herhalingsinstructie. De meldcode geldt voor consulenten jeugd en leerplicht. Stadskanaal heeft er in 2015 voor gekozen om de meldcode voor alle medewerkers met publieksfuncties (dus ook balie, Wmo. Leerplicht, etc.) in te stellen. De vraag is of dit functioneert volgens de verwachtingen. Nee: alleen consulenten jeugd (+ wmo, W+I???) en leerplicht.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Voldoen aan de Wet Meldcode als gemeente. • Voorkomen en beperken van de effecten van huiselijk geweld door tijdige signalering en aanbieden hulpverlening en bescherming. • Handelingsverlegenheid gemeentelijke medewerkers neemt af. • Meldcode onderdeel maken MDO en teamoverleggen.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • We hebben een aandachtfunctionaris meldcode. • Het gebruik van de meldcode neemt toe.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal meldingen, adviesaanvragen bij gemeentelijke aandacht functionaris. • Aantal malen dat meldcode is gebruikt.
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q4 2018: Scholing t.b.v. meldcode al vast opnemen in opleidingsplan 2019 • Q1 2019: Evaluatie bestaande meldcode • Q1 2019: Aanpassen op onderdelen van bestaande meldcode • Q3 2019: scholing betrokken medewerkers zo mogelijk in Q2 2019
Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Nvt
Kosten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Nog niet bekend. Schatting tussen +/- 5.000 euro
Opmerkingen	<ul style="list-style-type: none"> • Dit onderdeel in MZ-TL overleg laten terugkomen • Wees er van bewust dat het een gevoelig onderwerp is om ook echt toe te passen in de praktijk ('ik wil het vertrouwen van het gezin houden'). • Blijf in gesprek om te voorkomen dat trainingseffecten en aandacht weg zakken.
Stand van zaken per 1-10-2018	In overleg met manager Maatschappelijke Zaken is bovenstaande traject doorgesproken en afgestemd. Doelstelling is opname in opleidingsplan 2019.

Deelproject 2.10: Formatie CJGV	
Verantwoordelijke: Yolanda de Wilde t.a.v. CJGV-deel + Robert/Marjan t.a.v. ex-variabel deel.	
Trekkers: Yolanda en Robert/Marjan voor elk hun eigen deel en in samenspraak	
Aanleiding	Om alle (wettelijke) taken rondom jeugdwet, leerplichtwet, RMC, OOGZ te kunnen uitvoeren is de formatie van het CJGV in januari 2018 met het vaststellen van het beleidsplan Jeugdhulp 2018-2020 nogmaals aangepast. Daarmee zijn de randvoorwaarden geregeld voor een meer stabiele basis. De verwachting is dat ontwikkelingen, zoals: de tekorten bij de jeugdhulp/de opdrachten van de taskforce, de uitvoering van de transformatie opdrachten en de overheveling van beschermd wonen, in de nabije toekomst van invloed zullen zijn op de personele bezetting van het CJGV. Deze ontwikkelingen brengen extra werk met zich mee. Dus (tijdelijke) stijging formatie om extra taken op te pakken.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Er is intern overeenstemming over de caseloadnorm • Op basis van de caseloadnorm is de benodigde formatie duidelijk • We kunnen tijdig en (nog beter) onderbouwd de hoeveelheid en de aard van de benodigde formatie bepalen. • We hebben een stabiel CJGV team over langere tijd. Dit is nodig omdat de opbrengsten van de maatregelen die de taskforce voorstelt, zich vooral bevinden in kennis, vaardigheden, houding van het CJGV personeel. • We kunnen “externe” medewerkers uit het (ex) variabel deel + Welstad ook inzetten ten behoeve van caseload consulenten jeugd. Ook t.a.v. Veiligheid.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Er is voldoende tijd beschikbaar om de gemeentelijke caseload (inhoudelijk en administratief) te beheersen. • Er is voldoende tijd beschikbaar om de maatregelen vanuit de taskforce te implementeren. • Er zijn minder wisselingen binnen het CJGV-team.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Lopende caseload per consulent t.b.v. teamleider in combinatie met wachtlijst, • Hoeveelheid casussen met een wachttijd van 10 werkdagen tussen aanmelding en eerste gesprek. • Aantal casussen waarvan “de datum aanmelding-beschikking” is minder dan de wettelijke max. van 8 weken. • De gemiddelde administratieve afhandeltijd bij de backoffice bij uitvoering van “de goede toekenning”. • De hoeveelheid vertrokken personeelsleden en nieuwe instroom (op jaarbasis). • De frontoffice (als eerste aanmeldpunt) is 36 uur bemand t.b.v. de bereikbaarheid van het CJGV. Er is een sluitend rooster.
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q4 2018: evaluatie inzet ex-variabel deel en planning 2019. • Q4 2018: inventarisatie personele consequenties van de maatregelen die de taskforce voorstelt (inhoud + omvang). • Q1 2019 overzicht huidige en benodigde formatie CJGV. • Q1 2019: evaluatie met P&O op inhoud en omvang van de huidige bezetting CJGV + rapportage naar manager en MT.
Samenloop met andere werkgroepen	De resultaten en acties van vrijwel alle maatregelen die de taskforce onderzoekt en voorstelt hebben personele consequenties. Meestal inhoudelijk t.a.v. competenties, soms wellicht ook t.a.v. de (tijdelijk) benodigde formatie.

Kosten uitvoering	NNTB
Opmerkingen	De formatie bij MZ en ook bij het CJGV neemt in de afgelopen jaren toe. Gezien de toename van taken en verantwoordelijkheden vanaf 2014 is dit ook logisch. Vanwege de dynamiek en het ontbreken van betrouwbare kengetallen is/was het soms lastig om precies uit te rekenen (en daarmee uit te leggen) hoeveel van welke formatie nodig is. Langzamerhand neemt de kennis over benodigde formatie toe, maar de resultaten + opdrachten van de taskforce en nieuwe opdrachten zoals het beschermd wonen, kunnen en zullen van invloed zijn op de CJGV-formatie.
Stand van zaken per 1-10-2018	Na het vaststellen van het beleidsplan jeugdhulp 2018-2020 is de daarbij beschikbaar gestelde formatieruimte ingevuld.

Project 3: Ketensamenwerking
Projectleider Marjan Brongers

Deelproject 3.1: Ontwikkelen specifieke aanpak t.b.v. de relatief grote (en dure) hoeveelheid LVB -cliënten	
Projectleider : Marjan Brongers	
Trekker : Marjan Brongers	
Aanleiding	LVB problematiek speelt binnen de gemeente Stadskanaal een aanzienlijke rol bij het toekennen van jeugdhulp. Aangezien het hier om een beperking gaat en niet om een probleem betreft het hier een doelgroep die vrijwel altijd, begeleiding nodig zal blijven hebben. Vaak betreft het ook een intergenerationeel probleem. In veel LVB gezinnen zitten meerdere hulpverleners vanuit verschillende wettelijke financieringsbronnen.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Een integraal aanbod ontwikkelen binnen gezinnen die langdurig begeleiding nodig hebben. Onderzoeken of gezinsindicaties of andere financierings-/contracteringsmogelijkheden mogelijk zijn, met sterke regie vanuit de gemeente. (hoofdaannemerschap als optie onderzoeken) • Minder stapeling van afzonderlijke producten, en losse indicaties, waardoor minder administratieve handelingen noodzakelijk zijn.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Afname kosten LVB doelgroep. • Afname aantallen (losse) indicaties. • Minder inzet crisisproducten.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> - Afname aantal kinderen/jongeren die gebruik maken van de volgende producten: <ul style="list-style-type: none"> • 45A04 Individuele begeleiding basis • 45A53 Individuele begeleiding specialistisch • 51G01 Individuele behandeling basis
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Planvorming: Q1 en Q2 2019 • Q2 en Q3 2019: gesprekken voeren met betrokken partijen n.a.v. de schets, • Q4 2019: Go/No go. Go: voorstel richting college, • Q1 2020: operationaliseren veranderde werkwijze.
Samenloop met andere werkgroepen	<p>Werkgroep Data-analyse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dashboard: inzichtelijk maken aantallen doelgroep jongeren die gebruik maken van de onder “meetbare resultaten uitvoering” genoemde producten. • Effect/resultaat meting: nulmeting uitvoeren per startdatum nieuwe werkwijze met bovenstaande parameters <p>Werkgroep Toegang: consulenten checken vanaf Q4 2019 of een kind tot een LVB gezin behoort. Zo ja, onderzoeken of gezinsindicatie ingezet kan worden.</p>

	Verbindingsfunctionaris: Vanaf Q1 2020 netwerkpartners op de hoogte stellen van de nieuwe werkwijze
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	
Stand van zaken per 1-10-2018	Eerste verkennende gesprekken zijn gestart.

Deelproject 3.2: Onderzoek naar de mogelijkheden van het samenvoegen van de budgetten/subsidies die tot doel hebben laagdrempelige basisondersteuning te bieden. Maatregel: Onderzoek verbetering/versterking samenwerking basisteam	
Projectleiders : Marjan Brongers/Robert Heuving Trekkers : Marjan Brongers/Robert Heuving	
Aanleiding	De gemeente stelt budgetten beschikbaar aan diverse samenwerkingspartners met als doel laagdrempelige basisondersteuning te bieden. Hierdoor ontstaan er meerdere geldstromen die allemaal hetzelfde doel hebben: preventief kinderen/gezinnen ondersteunen en zodoende doorgelading richting de geïndiceerde zorg voorkomen. Verwachting is dat samenvoegen van budgetten/subsidies, met daarbij nieuwe opdrachten richting de partners, efficiënter zal werken om de doelstelling te realiseren. Het gaat hierbij vooral om het aanbod aan activiteiten vanuit: voormalig variabel deel jeugdhulp, OJG, Welstad, GGD, onderwijs(begeleiding), OGGZ/MO, aangevuld met losse subsidies rondom scheidingen, druk en dwars, preventieve GGZ, etc.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Het vergroten van de draagkracht binnen de desbetreffende samenwerkingspartners om zaken zelfstandig op te pakken en af te handelen, daar waar het gaat om systeemproblematiek en <i>niet</i> om een stoornis van het kind/jongere. • Aansluiten bij de doelstellingen van “gezonde gezinnen” en positief opvoeden. Dus met name actief de meest kwetsbare gezinnen benaderen, met langdurige ondersteuning (vgl 1000 dagen aanpak). • Meer <i>hulp</i>verlening bieden in de basisondersteuning. • Als gemeente meer grip op de opdrachtverstrekking. Minder jaarlijkse administratieve + ambtelijke en bestuurlijke drukte.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Herkenbaarheid, bekendheid en gebruik lokale werkwijze (de basisondersteuning) en alternatieven neemt toe. • Minder kinderen/jongeren richting de geïndiceerde hulp. • Lokaal een sterk basisteam aanwezig die (lichte) hulp en ondersteuning kan bieden. • Systeemproblematiek breed aanpakken en niet via de geïndiceerde jeugdhulp.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> - Afname aantal kinderen/jongeren die gebruik maken van in ieder geval de volgende producten: <ul style="list-style-type: none"> • 45A04 Individuele begeleiding basis • 45A53 Individuele begeleiding specialistisch • 51G01 Individuele behandeling basis - Afname caseload consulenten jeugd.
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q 4 2018: Planvorming (richtingschets) voor het (opnieuw) organiseren van de basisondersteuning (bijvoorbeeld eerst in 1 wijk als pilot) • Q1 en Q2 2019: gesprekken voeren met betrokken partijen n.a.v. de schets • Q3 2019: voorstel richting college • Q1 2020: operationaliseren veranderde werkwijze
Samenloop met andere werkgroepen	Werkgroep Preventie: Aanbod preventie (steunpalet) digitaal zichtbaar maken (via website, app, etc.). Werkgroep Data-analyse:

	<ul style="list-style-type: none"> • Dashboard: inzichtelijk maken aantallen jongeren die gebruik maken van de onder “meetbare resultaten uitvoering” genoemde producten • Effect/resultaat meting: nulmeting uitvoeren per startdatum nieuwe werkwijze met bovenstaande parameters <p>Werkgroep Toegang: consulenten wijzen op doorverwijzing richting basisondersteuning, vanaf Q3 2019, wanneer in ieder geval de volgende producten worden aangevraagd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 45A04 Individuele begeleiding basis • 45A53 Individuele begeleiding specialistisch • 51G01 Individuele behandeling basis <p>Verbindingsfunctionaris: Vanaf Q4 2019 netwerkpartners op de hoogte stellen van de mogelijkheden binnen de basisondersteuning.</p>
Kosten uitvoering	Er is vanuit WMO uitvoeringsplan (fcl 46.03) € 40.000 beschikbaar voor uitbereiding lokale basisondersteuning en ambulante hulpverlening. Deze middelen willen we in/vanaf 2019 structureel betrekken bij de pilot en het vervolg daarop.
Opmerkingen	Het betreft hier een relatief grote wijziging met organisatorische gevolgen voor veel medewerkers en contractpartners. Het is van belang dit (extra) goed voor te bereiden en uit te rollen.
Stand van zaken per 1-10-2018	Eerste stappen zijn gezet d.m.v. opdrachtverstrekking GGD

Deelproject 3.3: Het proactief organiseren van de interne gemeentelijke samenwerking tussen consulenten op in ieder geval de 3 domeinen: <ul style="list-style-type: none"> • Fase 1: 18- en 18+ (hieronder beschreven) • Fase 2: Huiselijk geweld en kindermishandeling (op later tijdstip nog nader uit te werken) • Fase 3: Multiprobleem, woonoverlast, OGGZ (op later tijdstip nog nader uit te werken) 	
Projectleider : Marjan Brongers Trekker : Anthon Sleifer	
Aanleiding	De overgang 18-/18+ blijkt (ook landelijk) een probleem te zijn. Jongeren, met een doorlopende hulpvraag na hun 18e, vallen tussen wal en schip wanneer ze overgaan van het ene wettelijke kader naar het ander i.v.m. het bereiken van de 18-jarige leeftijd.
Doelstelling	Een soepele overgang van jongeren met een hulpvraag naar een nieuw wettelijk kader.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Minder jongeren 18+ in de verlengde jeugdhulp (Hierbij rekening houden met verlenging leeftijd pleegzorg naar 21 jaar m.i.v. 1 juli. blijft onder jeugdhulp vallen). • Financiering van de ondersteuning vanuit het juiste budget. • Jongeren hebben een doorlopende, juiste ondersteuning, waarbij ook neven effecten worden gesorteerd. Denk hierbij aan vermindering schooluitval, vermindering gebruik beschermd wonen etc. • Een half jaar voor 18^e verjaardag gesprek gestart over vervolg na 18 (inclusief GI).
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Inzichtelijk maken aantallen jongeren 18+ in verlengde jeugdhulp, gegroepeerd naar ingezette product en per verwijzer. • Overzicht alle jongeren op het moment dat ze 17,5 jaar worden. • Nulmeting uitvoeren per Q1 2019 met bovenstaande parameters.
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Inventariseren huidige stand van zaken 18-/18+ • Inzichtelijk maken huidige interne werkwijze 18-/18+ • Voorstel maken m.b.t. gewenste inrichting gemeentelijke samenwerking, benodigde capaciteit en praktische werkwijze. Hierbij worden de volgende punten geïntegreerd: • Het team bestaat uit consulent jeugd, consulent WMO, consulent Inkomen, contactpersoon jeugd m.b.t. Menzis checklist en RMC preventiemedewerker. Wellicht ook een collega die de contacten heeft met woningbouwverenigingen, in verband met vinden woonruimte. • Integreren Menzis Checklist in werkwijze team. Bij niet tijdig indienen toekomstplannen jongeren door aanbieder dit melden bij beleid • Route bepaling Begeleid Wonen via het team laten lopen. Wellicht ook route Beschermd Wonen? • School als Wijk integreren (WMO contactpersoon toevoegen aan het team) • In kaart brengen wat wellicht (nog) nodig is om de doelstelling te kunnen realiseren. • Brief ontwerpen welke verstuurd wordt bij het bereiken van 17,5 jaar. • Melding creëren in de Suite bij jeugdigen van 17,5 jaar. • Vanuit Jeugd worden de zaken warm overgedragen naar WMO (incl. PGB vaardigheid).

Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Werkgroep Data-analyse: Zie meetbare resultaten uitvoering • Werkgroep Toegang: wellicht zijn bij start project al aantal jongeren die onder een andere wetgeving moeten vallen. Dit (afhankelijk van kosten/baten) oppakken binnen de Toegang. Hiervoor gegevens hanteren die onder werkgroep data-analyse worden benoemd. • Werkgroep administratieve organisatie: Maken van de brief en de melding in de Suite. Opnemen in werkproces.
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	
Stand van zaken per 1-10-2018	Werkgroep 18-/18+ is opgestart

Deelproject 3.4: Afstemming i.v.m. VN-verdrag personen met een handicap	
Projectleider : Marjan Brongers	
Trekker : Nader bepalen	
Aanleiding	Het is een wettelijke taak om in ons beleid rekening te houden met personen met een handicap en hierover af te stemmen.
Doelstelling	Checken of wij binnen het gevoerde beleid voldoende rekening houden met personen met een handicap. Het betreft hier de toegankelijkheid van onze beleidsmaatregelen voor deze doelgroep.
Effecten/opbrengsten	Personen met een handicap hebben goede toegang tot onze voorzieningen
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Met het 'Kernteam toegankelijkheid Stadskanaal' stemmen we ons beleid en maatregelen periodiek af. • Binnen onze cliënttevredenheidsonderzoek nemen wij vragen op m.b.t. de toegankelijkheid.
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Vindt in overleg plaats met de voorzitter van het Kernteam
Samenloop met andere werkgroepen	Vanuit de andere werkgroepen kunnen thema's geagendeerd worden die van belang zijn voor het Kernteam
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	Op dit moment is onduidelijk of het kernteam nog actief is
Stand van zaken per 1-10-2018	Doorlopend proces.

Deelproject 3.5: Actief organiseren van de toegang en de samenwerking	
Projectleider : Marjan Brongers	
Trekker : Verbindingsfunctionaris	
Aanleiding	Ons toegangsmodel komt niet vanzelf tot stand. Het is nodig een verantwoordelijke aan te wijzen, te (laten) bepalen in hoeverre we voortgang boeken en wat verbeterpunten zijn. Ook is het een voorwaarde dat we helder, eenduidig en consequent communiceren wat ons toegangsmodel is en hoe het werkt. Daarvoor is direct contact nodig met de deelnemende organisaties uit ons sociale domein.
Doelstelling	Heldere communicatie over de werkwijze van de gemeente en het bevorderen van de netwerkcontacten. Mensen moeten elkaar kennen willen ze elkaar makkelijk weten te vinden om te komen tot samenwerking. Op deze wijze kunnen de doelstellingen van ons toegangsmodel eerder en beter worden behaald.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Netwerkpartners weten elkaar beter en sneller te vinden. • Netwerkpartners zijn op de hoogte van de werking van het Toegangsmodel van de gemeente. • Netwerkpartners zijn goed op de hoogte van de mogelijkheden binnen het voorliggend veld, dan wel weten waar ze moeten zijn om informatie hierover te vergaren. • Vanuit de netwerkpartners worden ontwikkelpunten aan gedragen ter verbetering van de werking van het toegangsmodel.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Twee keer per jaar wordt er een brede netwerkbijeenkomst georganiseerd vanuit de gemeente. • Elke twee maanden wordt er een nieuwsbrief uitgebracht vanuit de gemeente richting de netwerkpartners met, voor het netwerk, belangrijke ontwikkelingen.
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q1 2019: Eerste netwerkbijeenkomst • Q4 2018: Doorlopend (eigen planning van de verbindingfunctionaris gereed; afstemmen met lokale taskforce)
Samenloop met andere werkgroepen	Met name vanuit de werkgroep preventie zullen veel onderwerpen het werk van de verbindingfunctionaris raken
Kosten uitvoering	N.t.b.
Opmerkingen	Er moeten heldere afspraken gemaakt worden over de aansturing van de verbindingfunctionaris
Stand van zaken per 1-10-2018	Verbindingfunctionaris is net gestart.

Deelproject 3.6: Onderwijs	
Verantwoordelijke: Marjan Brongers	
Trekker: Marjan Brongers	
Aanleiding	Binnen het onderwijs is gestart met de inzet van laagdrempelige ondersteuning op de scholen. Voor het Primair Onderwijs (PO) wordt hiervoor gewerkt met extra inzet van de Jeugdverpleegkundigen. Voor het MBO is in dit kader gestart met de de School als Wijk (SAW)aanpak. Voor het Voortgezet Onderwijs (VO) is gestart met de Taskforce thuiszitters.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Verder doorontwikkelen van de laagdrempelige ondersteuning op de scholen. Specifiek voor het VO de mogelijkheden verkennen voor de doorontwikkeling van de Taskforce naar een School als Wijk aanpak
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Minder doorgeleidingen van kinderen/jongeren naar de geïndiceerde zorg en minder schooluitval • Meer doorverwijzingen vanuit school naar voorliggende voorzieningen c.q. ketenpartners
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Afname aantal verwijzingen vanuit de scholen richting CJGV en/of huisartsen • Aantal kinderen/jongeren die in een vrij toegankelijk traject hebben gezeten bij de uitvoerder van de laagdrempelige ondersteuning • Aantal kinderen/jongeren die alsnog zijn doorverwezen naar geïndiceerde zorg
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q4 2018: Gesprek starten met het VO • Q1 2019: Inventariseren van de (financiële) mogelijkheden • Q2 2019: Evaluatie en doorontwikkeling inzet jeugdverpleegkundigen in het PO • Q3 2019: Start SAW in het VO
Samenloop met andere werkgroepen	Toegang: in het beleidsplan Jeugdhulp 2018-2020 is opgenomen dat de gemeente beschikt over een consulent onderwijs. Doel hiervan is om een vast aanspreekpunt binnen de gemeente te creëren die door het onderwijs benaderd kan worden, wanneer de eigen zorgroutes en de inzet van laagdrempelige ondersteuning niet toereikend zijn.
Kosten uitvoering	SAW MBO en Jeugdverpleegkundige inzet in PO is financieel gedekt. Ten behoeve van SAW in het VO moeten nog middelen gezocht worden
Opmerkingen	
Stand van zaken per 1-10-2018	Eerste gesprekken gevoerd over School als Wijk in het Voortgezet Onderwijs

Project 4: Preventie:
Projectleider: Robert Heuving

Deelproject 4.1 Steunpalet Jeugd en Gezin digitaal ontsluiten	
Verantwoordelijke: Robert Heuving	
Trekker: Communicatie	
Aanleiding	We hebben de afgelopen jaren het gehele aanbod aan vrij toegankelijke lichte hulp en ondersteuning in kaart gebracht. Doel hiervan is om professionals en ouders inzicht en daarmee toegang te geven tot deze hulp. Het is noodzakelijk om dit aanbod ook digitaal te ontsluiten, waardoor het gebruik wordt vergemakkelijkt en gestimuleerd.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Het Steunpalet is digitaal beschikbaar en 24/7 te raadplegen. • Er is een zoekfunctie ingebouwd zodat kan worden gezocht o.b.v. problematiek en op leeftijd. • Er is een medewerker beschikbaar voor vragen van professionals (verbindingsfunctie), en vragen van cliënten (Welstad?). • Er wordt medewerker benoemd die het aanbod van het steunpalet continu bijhoudt.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik steunpalet neemt toe, • Gebruik van de voorliggende voorzieningen (deelnemersaantallen) neemt toe. • Gebruik van lichte, maar wel geïndiceerde vormen van jeugdhulp, neemt af (producten 45A04 begeleiding basis en 45A51, gezinsbegeleiding basis)
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Het steunpalet is digitaal beschikbaar, 24 uur per dag. • Aantal unieke bezoekers website/app steunpalet. • Indicatiewaarde producten 45A04 begeleiding basis en 45A51, gezinsbegeleiding basis
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q1 2019: planvorming en schets mogelijkheden + kosten gereed. • Q2 2019: start ontwikkeling / digitalisering. • Q3 2019: gereed + besluitvorming. • Q4 2019: uitrol en instructie t.b.v. professionals + communicatie in- en extern.
Samenloop met andere werkgroepen	Werkgroep ketensamenwerking. Aanbod dat daar ontwikkeld wordt moet worden ingebracht in het steunpalet.
Kosten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Onderhoud en abonnement kunnen onderdeel worden van product 44.01, 34.000 (cliëntondersteuning). • Kosten en dekking financiering ontwikkeltaak nog niet bekend en gerealiseerd.
Opmerkingen	<ul style="list-style-type: none"> • Vraag om digitalisering van sociale kaart is breder dan alleen jeugd. • Zou ook een stage-opdracht/afstudeer opdracht kunnen zijn van een student hbo/wo?
Stand van zaken per 1-10-2018	<ul style="list-style-type: none"> • Verbindingsfunctionaris is benoemd per september 2018 • Eerste verbeteringslag website wordt gemaakt in november 2018

Deelproject 4.2: Passend aanbod (preventie)programma's ten behoeve zelfredzaamheid	
Verantwoordelijke: Robert Heuving	
Trekker(s): Robert Heuving	
Aanleiding	We willen voorkomen dat er onnodig professionele hulp wordt ingezet (ook lichte hulp) terwijl ouders/buren/kennissen/kinderen/sport en andere verenigingen/etc. zelf ook nog veel kunnen. Deze werkwijze maakt al onderdeel uit van de opdrachtverstrekking aan het CJGV én de contractering / subsidiering aan externe ketenpartners. We willen het uitgangspunt echter verder stimuleren en faciliteren. Hiervoor zullen afspraken gemaakt worden met bestaande en nieuwe externe partners.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • We willen dat consulenten jeugd bij herindicaties, verlengingen e.d., in overleg met jeugdhulpaanbieders actief aan de orde stellen of lichte(re) varianten van hetzelfde product mogelijk zijn. • We vragen van professionals om de zelfredzaamheidsmatrix te gebruiken volgens definitie 3 (blz. 21 beleidsplan JH) en om bij doelstellingen in hulpverleningsplannen te werken volgens de uitgangspunten van de zgn. "positieve gezondheid". • We willen bovenstaande in opdrachtverstrekking, evaluatie en verantwoording expliciet onderbrengen en terugzien. • We willen onderzoeken in hoeverre we maatschappelijke organisaties als sportverenigingen, kerken, buurthuizen, e.d. kunnen aanhaken bij zelfredzaamheid en hoe we hen daarbij kunnen ondersteunen.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • We willen het (onnodig en te vroeg en te zwaar) inzetten van professionele hulp terugbrengen. • We willen de bekendheid van eigenkracht, zelfredzaamheid + bijbehorende hulpaanbod vergroten. • Daling aantallen en indicatiewaarde lichte vormen van jeugdhulp.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Kwalitatieve evaluatie (gezins)plannen op de wijze waarop doelstellingen worden geformuleerd • Aantal bezoekers (digitaal bezoek) steunpalet. • Indicatiewaarde lichte jeugdhulp (producten 45A04 begeleiding basis en 45A51, gezinsbegeleiding basis). • Totale indicatiewaarde; met de mogelijkheid om te sorteren op verwijzer.
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q4 vanaf: proactief contact met jeugdhulpaanbieders door consulenten jeugd bij herindicaties + verleningen (goede toekenning) i.v.m. mogelijkheid lichtere varianten. • Vanaf Q4 2018: meenemen uitgangspunten zelfredzaamheidsmatrix bij toekennen + evaluatie van subsidies, overeenkomsten. • Q1 en Q2 2019: actieve communicatie zelfredzaamheidsmatrix naar lokale professionele organisaties door verbindingsfunctionaris. • Vanaf Q4 2019: planvorming + actieve communicatie naar maatschappelijke organisaties (zelfredzaamheidsmatrix en steunpaletten) • Q4 2019: inventarisatie behoefte professionals naar specifieke (extern ingekochte trajecten) EKC conferenties.

Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Digitaal steunpalet moet beschikbaar zijn • Definitie zelfredzaamheidsmatrix moet bekend en breed gedragen worden (ketensamenwerking)
Kosten uitvoering	
Opmerkingen	Zonder actieve stimulering zal zelfredzaamheid een begrip en uitgangspunt blijven dat wordt onderschreven, maar in de uitvoering van de dagelijkse werkzaamheden vaak (onbewust) naar de achtergrond wordt gedrongen.
Stand van zaken per 1-10-2018	Definitie zelfredzaamheid is vastgelegd (zie JH-beleidsplan blz. 21)

Deelproject 4.3: Stimulering gezonde gezinnen	
Verantwoordelijke: Robert	
Trekker: Floor Aukema (beleidsmedewerker (jeugd)gezondheidszorg)	
Aanleiding	Voor een klein deel van onze jongeren geldt dat deze in een relatief kwetsbare omgeving opgroeien. Problematiek rondom gezondheid en opgroeien is daar vaak hardnekkig en wordt geregeld doorgegeven van generatie op generatie. Het streven is om in die gezinnen een duurzame verandering te realiseren in de leefsituatie en leefstijl; een verandering die het liefst zoveel mogelijk door hen zelf op gang wordt gebracht en gehouden. De gemeente stimuleert en faciliteert dit. Niet door losse projectjes, maar door een langdurige en planmatige aanpak (gedurende levensfasen). Belangrijk hierbij is dat we onderkennen dat juist doelgroep gezinnen lastig zijn te bereiken en dat juist zij actief benaderd en soms ook langdurig begeleid moeten worden.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • De aanpak richt zich op het optimaliseren van de preventieve inzet voor jeugd en gezin binnen de 'ondersteuningslijnen': Stimuleren, Adviseren en Versterken. • We gaan uit van levensfasen en brengen de beschikbare hulp en ondersteuning hierbinnen in beeld. De opbrengst is een levensloopwijzer (-9mnd – 0 jaar; 0-4 jaar; 4-12 jaar; 12-18 jaar; 18-24 jaar) • We gaan dat niet doen door allemaal nieuwe hulp in te kopen, maar vooral door de (veelal al bestaande) hulp langs de ondersteuningslijnen en levensfase te organiseren. We willen de gezinnen daarbij actief benaderen en gedurende langere tijd binnen zo'n levensfase laten ondersteunen en begeleiden.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • We hebben een levensloopwijzer. • We nemen gezonde gezinnen op in de DVO's met Welstad, GGD. • We hebben de doelgroep gezinnen in beeld. • Er is in elk gezin een verantwoordelijk casemanager aangewezen. • De opbrengsten van de ondersteuning leiden tot duurzame veranderingen. • Het gebruik van geïndiceerde en meer gespecialiseerde jeugdhulp neemt af • Het schoolverzuim en thuiszitten onder de doelgroep neemt af
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal doelgroep gezinnen. • Deelname aantallen binnen het programma 'gezonde gezinnen'. • Deelname aantallen VVE-programma's en bezoek peuterspeelzalen. • Gebruik lichte jeugdhulp (producten 45A04 begeleiding basis en 45A51, gezinsbegeleiding basis). • Schoolverzuimcijfers doelgroep.
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q4 2018 (vanaf): De realisatie van gezonde gezinnen kent zijn eigen implementatietraject. Een belangrijke opdracht nemende en uitvoerende component ligt bij Welstad en bij de GGD. Daarmee worden in DVO's nu afspraken voorbereid voor 2019. • Q1 2019 (vanaf) een structureel overleg met de managers/teamleiders betrokken ketenpartners over voortgang door beleidsmedewerker gezondheidszorg (Floor)

	<ul style="list-style-type: none"> • Q1 2019: Onderdeel van de invoering is dat alle professionals weten hoe het programma werkt en wat de mogelijkheden zijn. In Q1 2019 zullen de medewerkers van het CJGV worden geïnformeerd over gezonde gezinnen. Ook de medewerkers van in ieder geval GGD en Welstad worden door (verbindingsfunctionaris) geïnformeerd.
Samenloop met andere werkgroepen	<p>Werkgroep ketensamenwerking en specifiek met de verbindingsfunctie/-taken. Het programma moet gecommuniceerd worden, Uitvoerende organisaties moeten samenwerken en het hulpverleningsaanbod overzien en kennen.</p> <p>Werkgroep preventie. Het is van belang dat alle hulpverlenende organisaties werken met overeenkomstige uitgangspunten en werkwijzen (positief opvoeden, ZRM3, casemanagement, etc.)</p>
Kosten uitvoering	Het grootste deel van de financiering van gezonde gezinnen valt binnen bestaande overeenkomsten en subsidies. Eventuele extra kosten staan los van de taskforce. Wanneer deze aan de orde zijn worden ze meegenomen bij de planvorming van Gezonde Gezinnen.
Opmerkingen	Stimulering van gezonde gezinnen vindt plaats is een complex werkveld, met veel organisaties, met elk eigen belangen, dwarsverbanden, stuur- en werkgroepen, e.d. Daarbinnen een ontwikkeling op gang brengen vereist tijd, energie, overtuigingskracht, etc.
Stand van zaken per 1-10-2018	<ul style="list-style-type: none"> • Plan stimulering gezonde gezinnen 1^e ronde in het college van B&W geweest, nu participatieraad, daarna nogmaals college van B&W. • De DVO's worden al aangepast aan de nieuwe werkwijze. • Levensloopwijzer is beschikbaar

Deelproject 4.4: Voortzetting uitbreiding pilots OJG	
Verantwoordelijke: Robert Heuving	
Trekker: Robert Heuving	
Aanleiding	<p>De jeugdhulp toegang verloopt grotendeels via drie toegangspoorten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gecertificeerde instellingen • Huisartsen en specialisten • Lokale toegang/CJGV <p>Vanwege de weinig beschikbare tijd en het uitgebreide (jeugd)hulplandschap is het voor huisartsen lastig om in sommige gevallen gebruik te maken van meer algemene jeugdhulpvoorzieningen. Er wordt dan voor de veilige route gekozen: meestal een specialistische (dure) GGZ-organisatie.</p>
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Voorkomen onnodige verwijzingen naar specialistische jeugdhulp.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Afname onnodige doorverwijzingen naar vooral GGZ en deels begeleiding.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal cliënten verwezen via huisartsen/specialist naar jeugdhulpvoorziening (afname). • Aantallen cliënten die OJG-er spreken/zien per kwartaal (toename). • Aantallen cliënten verwezen naar voorliggende algemene voorzieningen (toename). • Aantallen cliënten alsnog doorverwezen via huisarts naar specialistische voorzieningen (afname). • Aantallen cliënten zelf "behandeld" door OJG (toename).
Planning uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Q1 2019: Voortzetten huidige pilot kern Stadskanaal • Q1 2019: Uitrol naar Musselkanaal en Onstwedde gereed • Q2 2019: Afspraken verder uitwerken met Refaja over Zorgpad en eventueel deelname MDO van het Refaja.
Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Werkgroep ketensamenwerking. Samenloop zit vooral bij de organisatie van de uitvoering. Hoe weten professionals, ouders, kinderen bij wie ze, wanneer voor wat kunnen aankloppen.
Kosten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Tot 2020 geregeld op product 44.
Opmerkingen	<ul style="list-style-type: none"> • Budget OJG nog niet structureel beschikbaar in begroting vanaf 2021 • Huisartsen hechten veel belang aan continuïteit en kwaliteit. Hoge eisen aan kwaliteit en stabiliteit bezetting OJG-ers. Een maal verloren vertrouwen zal lastig zijn ter herwinnen. • Refaja heeft delen van de zorg verplaatst naar Emmen. Daardoor wordt de samenwerking lastiger en de fysieke afstand voor kinderen/ouders groter.
Stand van zaken per 1-10-2018	<ul style="list-style-type: none"> • In de kern Stadskanaal zijn bij alle huisartsen OJG-ers aanwezig. Tussenevaluatie oktober 2018 • Oriënterende gesprekken met huisartsen Musselkanaal en Onstwedde afgerond. Overwegend positief. Nu uitwerking.

Project 5: Administratieve Organisatie

Projectleider: Yolande de Wilde

Deelproject 5.1 Kwaliteitseisen jeugdhulp	
Verantwoordelijke: Yolande de Wilde	
Trekker: Liesbeth Klunder t.a.v. verordening/nadere regels, Yolanda t.a.v. verantwoorde werktoedeling	
Aanleiding	De inspectie gezondheidszorg is verantwoordelijk voor de controle op de wettelijke kwaliteitseisen van de jeugdhulp, als gemeente mogen we wel aanvullende kwaliteitseisen stellen en kunnen we eisen stellen aan gebruikelijke zorg. Daarnaast moeten we kwaliteitseisen stellen aan onze eigen consultants en jeugdhulpprofessionals die we inhuren (via bijvoorbeeld ex-variabel deel).
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none">• Via de zgn. verantwoorde werktoedeling zorgen we ervoor dat onze eigen consultants en professionals van de organisaties die we inhuren (via detachering) over de benodigde kwaliteit voldoen. Professionals moeten SKJ (of BIG, NVO-registratie). geregistreerd zijn en moeten werken volgens de professionele standaarden (beroepscode en richtlijnen),• De kwaliteit van pgb's willen we borgen/verbeteren door via de verordening en nadere regels richtlijnen op de stellen voor gebruikelijke zorg.• Een betere kwaliteit leidt tot een betere hulpverlening.• Het onnodig medicaliseren van wat eigenlijk gebruikelijke zorg is voorkomt onnodige uitgaven en labelen. Het doel is dat jongeren beter worden ondersteund, dat trajecten (daardoor) korter en goedkoper worden en dat er minder vaak sprake is van een opeenvolging van jeugdhulp.• Wegwerken en voorkomen van achterstanden in het berichtenverkeer• Verhogen vaardigheden medewerkers back-office• Verhogen uitwisselbaarheid back-office
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none">• Al onze eigen consultants en ex-variabel deel medewerkers voldoen aan de eisen van verantwoorde werktoedeling. We hebben een opleidingsplan/programma waarin (eventuele) maatregelen zijn vastgelegd.• We hebben duidelijkere richtlijnen voor de zgn. gebruikelijke zorg. Dat is zorg die onder de "normale opvoeding" valt en dus niet in aanmerking komt voor vergoeding jeugdhulp.• Het gaat niet om minder PGB's, maar om de kwaliteit en effectiviteit (waardoor opschaling, stapeling, verzwarend wordt voorkomen).
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none">• Inzicht (aard, ernst, urgentie, aantallen) in de caseload van de consultants• De hoeveelheid consultants met SKJ/BIG (inclusief gedetacheerden). Doel is 100%.• Tevredenheid cliënten / aantal klachten.• Aantal cliënten met stapeling pgb + andere voorziening• Aantal afwijzingen of alternatieven i.v.m. gebruikelijke zorg (er was dus geen sprake van jeugdhulp).

Planning uitvoering	<p>Q4 2018 kwaliteitseisen + eventuele verbeteracties <u>eigen consultants</u> in beeld (inventarisatie aanwezigheid SKJ/BIG en professionele standaarden). En dit eventueel opnemen in opleidingsplan 2019.</p> <p>Q4 2018 ophalen verbeterpunten verordening en nadere regels t.b.v. gebruikelijke zorg.</p> <p>Q1 2019 aanpassen verordening en nadere regels.</p> <p>Q1 2019 vaststellen nieuwe verordening + nadere regels Jeugdhulp.</p> <p>Q1 2019 instructie consultants en backoffice nieuwe verordening.</p> <p>Q3 2019 onderzoeken kwaliteit zorgboerderijen en eventueel omzetting inkoop van PGB naar ZIN voor deel zorgboerderijen</p>
Samenloop met andere werkgroepen	<p>Keten: ook de ketenpartners SKJ- geregisseerd. Opnemen in de overeenkomst met hen (BV. Variabel deel medewerkers)</p> <p>Data-analyse: regiesysteem moet dusdanig ingericht worden dat er managementinformatie uit gehaald kan worden.</p> <p>Toegang: SKJ registraties op orde en inzicht in caseload per consultant.</p>
Kosten uitvoering	<p>Nog niet bekend, maar stijging arbeidskosten door scholing en training. En dit opnemen in opleidingsplan.</p> <p>De registratiekosten tbv SKJ. Voor wie zijn deze? (gemeente/eigenkosten) nog uitzoeken. In de jeugdhulp is het gebruikelijk dat de registratiekosten voor de werkgever zijn en dat de werkgever bijdraagt aan SKG geaccrediteerde opleiding en training.</p>
Opmerkingen	<p>Kwaliteitseisen van zorgboerderijen zelf staan bij maatregel '5.3 toezichhoudende taak'.</p> <p>Het aanscherpen van eisen gebruikelijke zorg kan leiden tot meer weerstand + bezwaren onder inwoners en zorgboerderijen.</p>
Stand van zaken per 1-10-2018	<p>De inventarisatie van verbeterpunten t.b.v. de verordening + nadere regels is gereed. Ook t.a.v. gebruikelijke zorg. Er wordt inmiddels gewerkt aan de aanpassing van de verordening. Concept is gereed.</p>

Deelproject 5.2: Werkprocessen eigen gemeentelijke organisatie beschreven en gebruikt	
Verantwoordelijke: Yolanda de Wilde	
Trekking: Liesbeth Klunder en Ellen van der Vries	
Aanleiding	De eerste 3 jaren na de decentralisatie van de jeugdhulp kenmerkten zich door het continu bijsturen van de werkzaamheden. Dat was ook nodig gezien de dynamiek binnen het werkveld. De tweede 3 jaren hebben we tot doel gesteld om gemaakte keuzes te bestendigen en de kwaliteit en stabiliteit van de uit te voeren werkzaamheden te verhogen (beleidsplan JH 2018-2020). Daarvoor is het nodig dat de (hoofd)werkprocessen + formulieren eenduidig zijn beschreven en ook dat er mee gewerkt wordt. Ook willen we weten hoe cliënten dit ervaren en wat we nog kunnen verbeteren.
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Verhogen kwaliteit dienstverlening door planmatiger en gestructureerder te werken en te beslissen. • Voldoen aan de eisen van accountant omtrent rechtmatigheid. • Het meten van cliënttevredenheid (en verbeterpunten) is een opdracht vanuit de Jeugdwet. Wij hebben gekozen om dit o.a. uit te voeren door consultants aan jongeren en ouders na afloop traject hiernaar te laten vragen in de vorm van: Wat ging goed en wat kon beter. (en dus geen enquêtes o.i.d. uit te zetten). • Er is een vragenlijst opgesteld (op basis van Goodpractice-vragen) als houvast en geïmplementeerd • Helderheid over zwaarte en hoeveelheid werk FO/BO, berichtenverkeer
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Efficiënter en effectiever doorlopen van processen CJGV en back-office. • Afname aantal klachten en bezwaren. • Toename tevredenheid cliënten / ouders. • Toename betrokkenheid jongeren/ouders bij ideeën over verbeteringen.
Meetbare resultaten uitvoering	<p>Beschreven en goedgekeurd hebben van de volgende hoofdprocessen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Proces aanvraag jeugdhulp ZIN en PGB ➤ Proces beëindiging jeugdhulp ➤ Proces verhuizing (in) ➤ Proces verhuizing (uit) ➤ Proces herbeoordeling ➤ Hoofdproces veiligheid ➤ Proces vrijwillige gesloten plaatsing regulier en spoed en voorwaardelijk (drie aparte) + verlengingen verzoekschrift. ➤ Proces VTO en VOTS <ul style="list-style-type: none"> • Aantal klachten en bezwaren • Aantal ontvangen verbeterpunten van jongeren/ouders (+ bijvoorbeeld top 5 inhoudelijke suggesties) • Resultaten cliënttevredenheid (onderzoek RIGG via contractbeheer en storytellers) • Inzicht in en interpretatie van aantallen in berichtenverkeer • Effecten van Goede Toekenning

Planning uitvoering	<p>Q4: Vastleggen werkproces VTO, VOTS en verzoek machtiging gesloten plaatsing jeugdhulp in 3 gradaties gereed.</p> <p>Q1 2019: inrichten systeempje tbv verzamelen info : wat goed en wat beter.</p> <p>Q1 2019: uitleg + instructie aan consultants i.v.m. gebruik werkprocessen.</p> <p>Q1 2019: start opdracht consultants cliënten te vragen naar: wat ging goed, wat kan beter.</p>
Samenloop met andere werkgroepen	<ul style="list-style-type: none"> • Werkgroep data-analyse: Ontwikkelen meten cliëntervaring. • Hangt samen met keuze voor een regiesysteem. Hoe kunnen werkprocessen daarin worden ondergebracht. Bijvoorbeeld veiligheid en VTO.
Kosten uitvoering	Geen nieuwe of extra kosten, maar wel tijdsinvestering.
Opmerkingen	Het beschrijven van de processen vraagt om uitleg en evaluatie. Consultants krijgen daarom expliciet instructie.
Stand van zaken per 1-10-2018	Een groot deel van de werkprocessen + bijbehorende formulieren zijn al vastgelegd. Alleen VTO, VOTS en voorwaardelijke gesloten plaatsing, moeten nog.

Deelproject 5.3 Toezichthoudende capaciteit	
Verantwoordelijke: Robert Heuving	
Trekker: Liesbeth Klunder	
Aanleiding	We zijn als gemeente verantwoordelijk voor de controle op de rechtmatigheid van PGB's. Bij incidenten of via steekproeven hebben we hiervoor formatie beschikbaar. De inspectie gezondheidszorg is verantwoordelijk voor de controle op de wettelijke kwaliteitseisen . Als gemeente mogen we aanvullende kwaliteitseisen stellen die we dan zelf moeten handhaven. Deze zijn er zeer beperkt op dit moment. Het gaat dan om bijvoorbeeld het hebben van een VOG. We willen gaan onderzoeken of het mogelijk is om vanuit de jeugdwet aanvullende kwaliteitseisen te stellen en de vraag te beantwoorden hoe we daar toezicht op kunnen houden. Ook willen we graag een overzicht hebben van de kwaliteit (inclusief tevredenheid cliënten van zorgboerderijen in onze omgeving).
Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> • Toezichthouders gaan steekproeven houden t.a.v. rechtmatigheid. Bij twijfel en rechtmatigheid van individuele PGB's kunnen we toezichthouders vragen dit ter plaatse te controleren. • We willen cliënten (beter) kunnen adviseren bij hun keuze voor zorgboerderijen. • We willen in beeld hebben wat de mogelijkheden zijn voor aanvullende kwaliteitseisen bij PGB's en wat de mogelijkheden zijn om dit te handhaven. • Onderzoeken of we een aantal zorgboerderijen als ZIN kunnen inkopen.
Effecten/opbrengsten	<ul style="list-style-type: none"> • Afname onterechte uitgaven. • Toename kwaliteit van de jeugdhulpverlening door (preventieve) werking controle. Controle op rechtmatigheid draagt automatisch ook bij aan de kwaliteit.
Meetbare resultaten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal uren <u>beschikbaar</u> voor controle/steekproeven. • Aantal <u>uitgevoerde</u> controles (inclusief) steekproeven door toezichthouders t.a.v. jeugdwet.
Planning uitvoering	<p>Q4 2018: Instructie consulents over toezichttaken (signalerende rol consulent) (+rol inspectie, + rol gemeentelijke toezichthouder).</p> <p>Q1 2019: eerste steekproeven + terugkoppeling rechtmatigheid.</p> <p>Q1 2019: onderzoek naar mogelijkheden toezicht op aanvullende kwaliteitseisen.</p> <p>Q3 2019: onderzoek naar mogelijkheid inventarisatie kwaliteit zorgboerderijen (eventueel regionaal).</p>
Samenloop met andere werkgroepen	Samenloop met maatregel 5.1 toetsingskader kwaliteit.
Kosten uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • De formatie t.b.v. toezicht op rechtmatigheid is opgenomen in koersdocument Oost Groningen (vanuit Wmo). • Er is nog geen budget voor capaciteit t.b.v. controle op aanvullende kwaliteitseisen. Eerst moet worden onderzocht welke aanvullende kwaliteitseisen we zouden kunnen opstellen en of/hoe de handhaving mogelijk is. Daaruit volgt eventueel de benodigde formatie.
Opmerkingen	Bij WSG navraag naar hun (oude) kwaliteitseisen. Het is lastig om (aanvullende) kwaliteitseisen te stellen en de controle/handhaving te organiseren. Wees er alert op dat maatregelen en plannen daarom vooruit worden geschoven.

Stand van zaken per datum	We trekken t.a.v. de toezichhoudende taken rechtmatigheid samen op met de Oost-Groninger gemeenten. Dat wordt ook onze insteek bij het (laten) beschrijven van de kwaliteit van zorgboerderijen.
----------------------------------	--

Maatregel 5.4: Audit RIGG en interne Audit	
Verantwoordelijke: Robert / Marjan	
Uitvoerend:	
Aanleiding	<p>We zijn sinds 2014 bezig met de transitie en transformatie van de jeugdhulp. Het Groninger Functioneel Model en de opbrengsten van de regionale taskforce vormen daarbij een belangrijke leidraad. De Groninger gemeenten hebben afgesproken om via een Audit olv de RIGG te gaan bepalen hoe het staat met de voortgang van de inrichting van het jeugdhulpstelsel en de lokale toegangen.</p> <p>Vanaf het voorjaar van 2018 zijn we in Stadskanaal middels een eigen taskforce intensief bezig met verbeterplannen voor de jeugdhulp. Dat betekent dat er in werk-, project- en stuurgroepen hard wordt gewerkt aan het maken van plannen, de uitvoering, de evaluatie en de bijstelling. De gedachte achter <u>onze interne audit</u> is dat het verstandig is om af en toe ook relatief onafhankelijke mensen naar dit specifieke proces en de opbrengsten te laten kijken. (Wellicht is interne audit een zwaar en belanden woord voor een middel dat we willen inzetten. Het gaat niet om uitgebreide onderzoeken, maar om een soort “kritische vriend/collega” die gericht vragen stelt over proces, opbrengst en voortgang. Vanuit zgn luisterperspectieven)</p>
Doelstelling	<p>Het uitvoeren van de audit in regionaal verband. Op deze wijze opsporen van successen en verbeterpunten. Met name t.a.v. de eigen toegangstaken.</p> <p>Onze interne audits zijn bedoeld om kansen, risico's, verbeterpunten en blinde vlekken op te sporen die we zelf mogelijk over het hoofd zien vanuit de directe dagelijkse betrokkenheid vanuit de maatregelen van de interne taskforce. Het gaat hierbij zowel om financiële, inhoudelijke als procesmatige onderwerpen. We stellen ons voor dat de werkbladen als leidraad dienen, samen met achterliggende documenten, verslagen dashboard, etc.</p>
Effecten/opbrengsten	Verhogen en bewaken van rendement van de taskforcemaatregelen.
Meetbare resultaten uitvoering	n.v.t.
Planning uitvoering	<p>Q4 2018: Uitvoeren Audit o.l.v. RIGG</p> <p>Q1 2019: Vaststelling opdracht interne audit en auditoren (op niveau projectgroep en op niveau uitvoering losse projectbladen)</p> <p>Q2 eerste interne audit + oplevering resultaten</p>
Samenloop met andere werkgroepen	
Kosten uitvoering	N.v.t.
Opmerkingen	Het is een lichte vorm van audit. Het lijkt meer op een peerreview
Stand van zaken per datum	De eerste audit is in oktober 2018 geweest.

